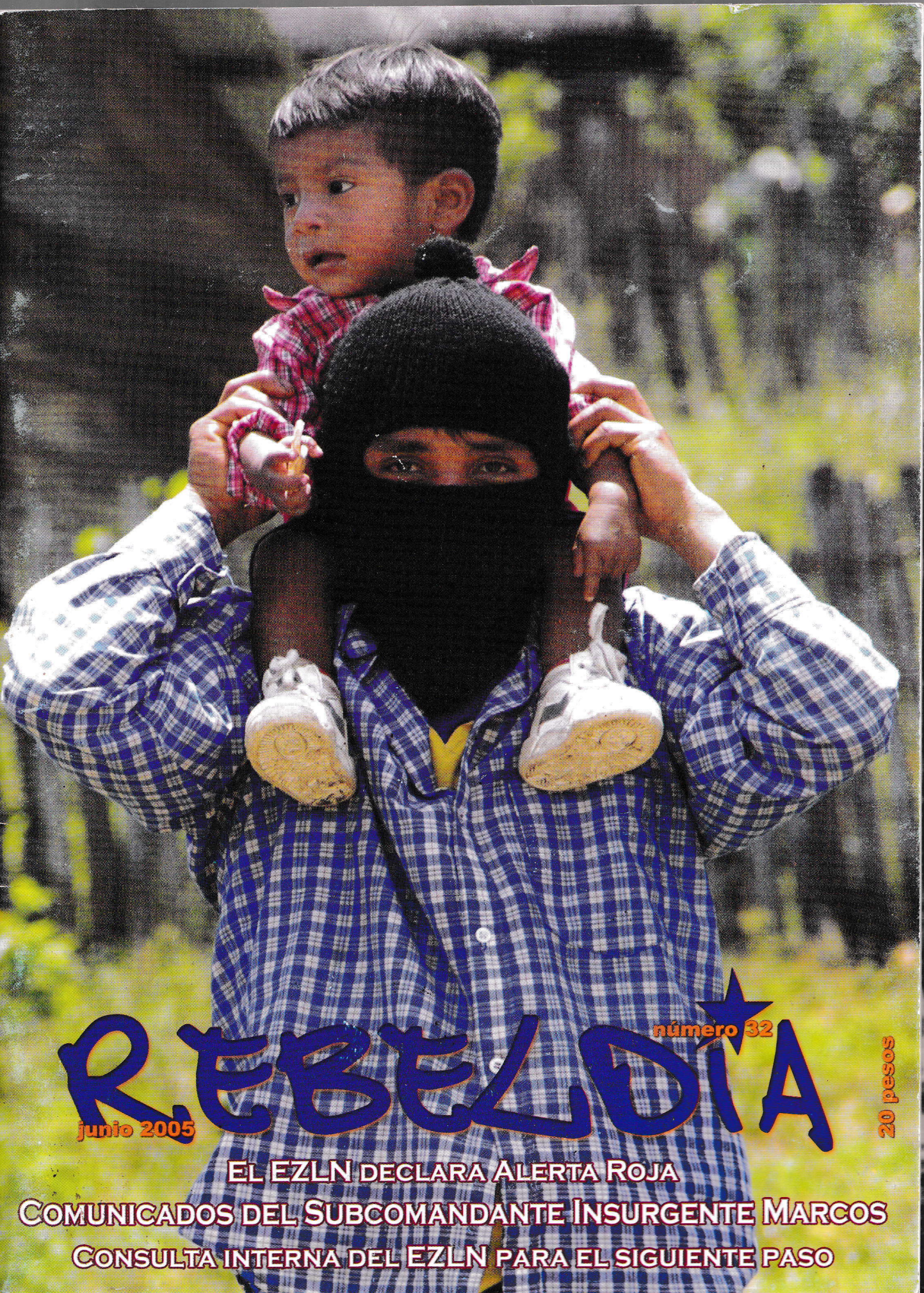


Rebeldía

número 32

junio 2005

20 pesos

El EZLN declara Alerta Roja

Comunicados del Subcomandante Insurgente Marcos

Consulta interna del EZLN para el siguiente paso

EDITORIAL

1 Neoliberalismo, clase política y fútbol

3 EZLN vs Inter de Milán
Subcomandante Insurgente Marcos

6 Montes Azules: Reconcentración cumplida
Comunicado del CCRI-CG del EZLN

7 Nadie frente al caos neoliberal
Sergio Rodríguez Lascano

22 Triunfo en Euzkadi: como una mesa con cuatro patas
Jesús Torres Nuño. Entrevista realizada por Leticia Madera

23-35 Movilizaciones contra BBVA-Bancomer

30 70 por minuto, la fórmula AVON
Jorge Martínez Herrera e Itzam Pineda Rebolledo

37 Los jornaleros agrícolas
Adriana López Monjardin

EL FUEGO Y LA PALABRA

46 ...con los de abajo en Uruguay y Chile
Gloria Muñoz Ramírez

54 Lo que nos menea es la verdad y la justicia
Entrevista con Jesús Ochoa y Plácido, hermano de Digna

NOTICIAS DE LA REBELDÍA

59 Bolivia y la cuestión de cómo salir del neoliberalismo
Raquel Gutiérrez Aguilar

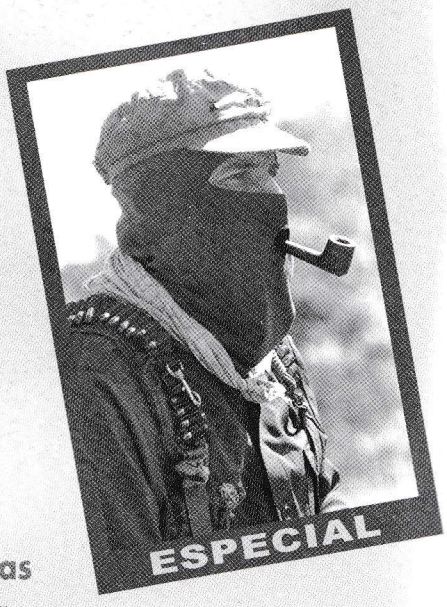
MUNDO SIN ACERAS

67 Clandestino
Colectivo Sin Aceras

LAS PERLAS DEL NEOLIBERALISMO

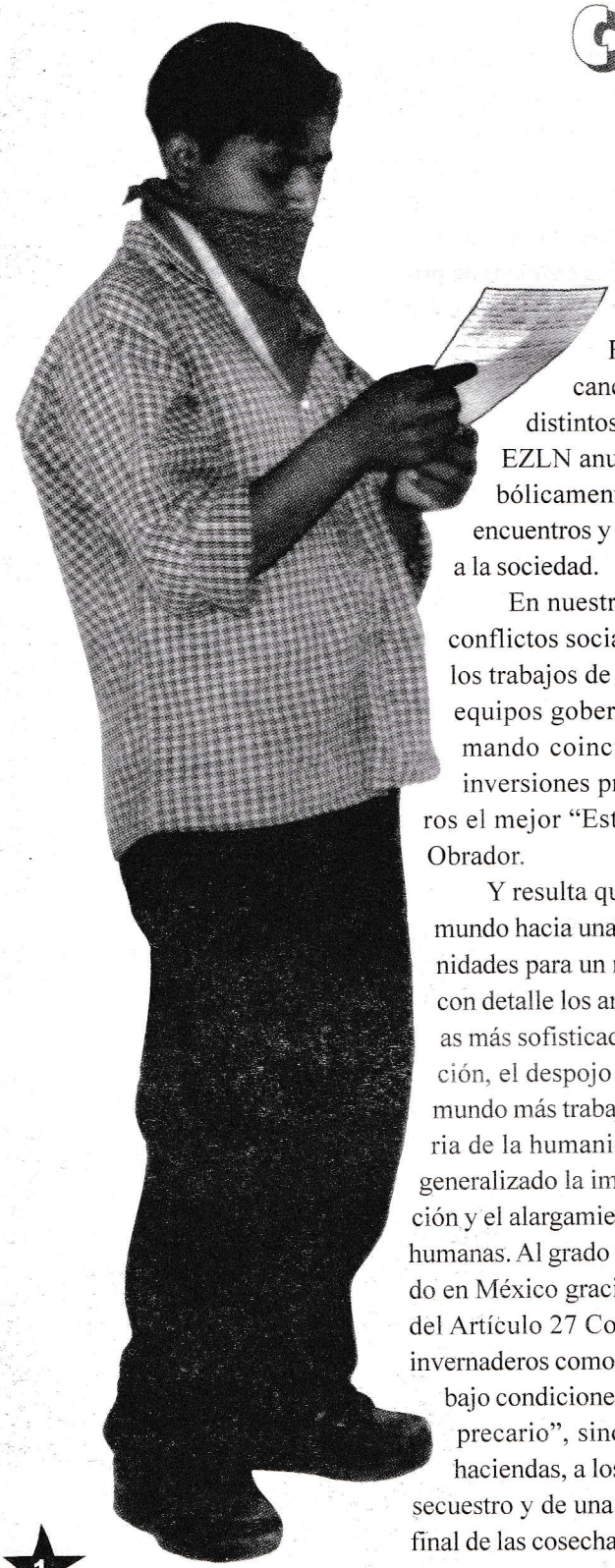
72 Humo blanco: Imperio y dogma
Colectivo Rebeldía

77 Los zapatistas corren a Luis H. Álvarez



Editorial

Neoliberalismo, clase política y fútbol



Falta lo que falta. Pronto va a comenzar otro juego: en una cancha distinta de la que ha delimitado el poder y con tiempos distintos de los que pretende establecer la clase política. Cuando el EZLN anuncia un próximo partido de fútbol, anuncia también, simbólicamente, la construcción de un espacio para desarrollar nuevos encuentros y para expresar los antagonismos que atraviesan desde abajo a la sociedad.

En nuestros tiempos, los de la guerra total del neoliberalismo, los conflictos sociales fundamentales, los que tienen que ver con las vidas y los trabajos de la gente, tienen muy poco que ver con los cambios de los equipos gobernantes. Todos aquellos que compiten por los puestos de mando coinciden en lo fundamental: sólo compiten por atraer más inversiones privadas, por ofrecer a los capitales nacionales y extranjeros el mejor "Estado facilitador", para ponerlo en las palabras de López Obrador.

Y resulta que esos capitales, esos inversionistas, no están llevando al mundo hacia una "aldea global" altamente tecnificada y con mejores oportunidades para un mayor número de personas. Al contrario, como lo muestran con detalle los artículos incluidos en este número de *Rebeldía*, las tecnologías más sofisticadas se combinan con todas las formas posibles de la explotación, el despojo y la depredación. Al grado que, en el siglo XXI, hay en el mundo más trabajadores esclavos que en cualquier otro momento de la historia de la humanidad. Al grado que la llamada "flexibilización laboral" ha generalizado la imposición de salarios individuales, basados en la intensificación y el alargamiento de las jornadas de trabajo hasta los límites de las fuerzas humanas. Al grado que las modernas empresas agroexportadoras que han crecido en México gracias al Tratado de Libre Comercio y a las reformas salinistas del Artículo 27 Constitucional, aprovechan tanto los novedosos sistemas de invernaderos como el trabajo de las mujeres, los hombres y los niños jornaleros bajo condiciones que ya no se pueden calificar con el eufemismo de "trabajo precario", sino que recuerdan más bien a los peones acasillados de las haciendas, a los trabajadores forzados en tiempos de guerras, y a formas de secuestro y de una esclavitud apenas disimulada por el pago de los jornales al final de las cosechas.

Las condiciones que garantizan la exclusión, el despojo y la explotación se han impuesto desde el poder sobre la sociedad, sobre su vida cotidiana, y desde hace ya varias décadas, trastocando no sólo las leyes, las políticas públicas o las instituciones sino, básicamente, las relaciones sociales. Por eso, ahora, a las élites que compiten por el poder les basta con dejar las cosas como están, para asegurar que el Estado siga cumpliendo su cometido como "facilitador" de las inversiones. En efecto, en vez de restringir el debate acerca de la extinción o no del Estado en tiempos del neoliberalismo, propone David Harvey, se trata de comprender las funciones que cumple, y que el autor sintetiza con la imagen del "Estado competitivo", que se desentiende del destino de los ciudadanos y se esfuerza en atraer y proteger a los capitales. Entonces, desde ese punto de vista, el de arriba, la disputa se reduce a establecer los ritmos y las modalidades con los que se puede terminar de privatizar el agua, el petróleo, la tierra, la electricidad, la salud o la educación; pero, en cualquier caso, sin tocar ninguna de las "reformas estructurales" ya consumadas.

A esto se reduce el "proyecto alternativo de nación" que expuso López Obrador a sus verdaderos interlocutores —los inversionistas— a través de la entrevista que concedió al periódico *Finantial Times*. Se propone, asegura, preservar las camisas de fuerza impuestas por los organismos financieros internacionales a lo que queda de los Estados nacionales: el pago de la deuda, "sin hablar de su cancelación, de moratoria ni nada parecido"; la estabilidad macroeconómica y la autonomía del banco central; y el Tratado de Libre Comercio, que "no cuestiona en lo general" ni "pretende cambiar". Para reactivar la economía, ofrece más empleos... precarios, claro, en la industria de la construcción. (*Finantial Times*, 25 de mayo de 2005).

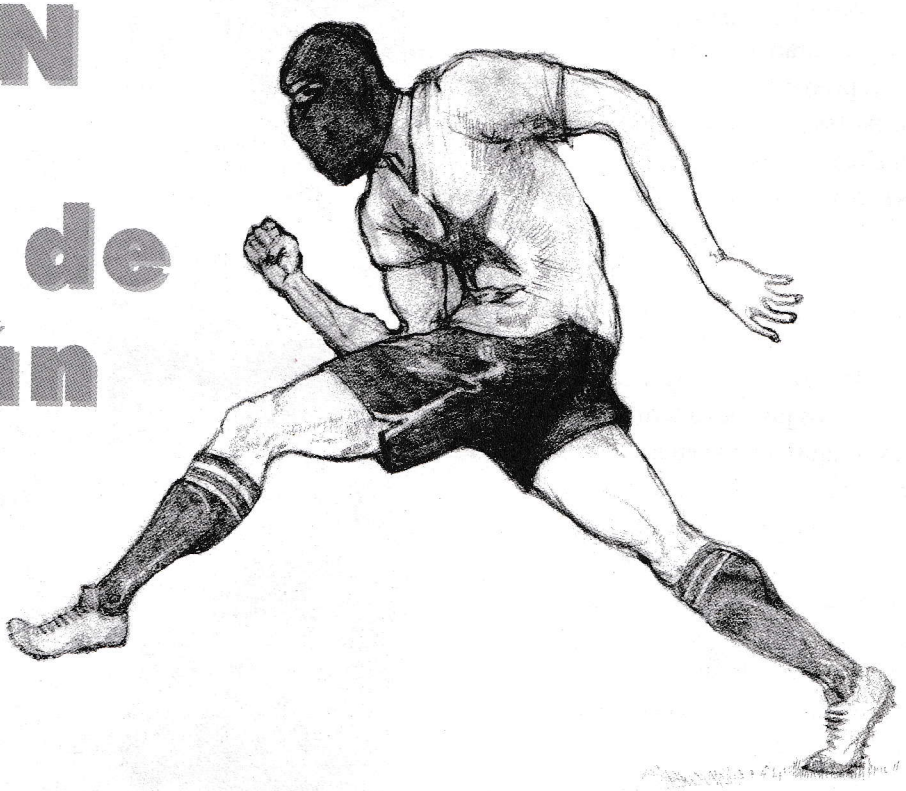
Frente a este panorama, falta lo que falta. Falta lo que ya se anuncia a través de los movimientos, grandes o pequeños pero incesantes, que desbordan la cancha dibujada desde arriba.

Como la ha desbordado la lucha emprendida contra el racismo autoritario de BBVA-Bancomer, que pretende bloquear los proyectos comunitarios zapatistas y minar su legitimidad. La participación de jóvenes graffiteros, de municipios italianos y catalanes, de personalidades del mundo de la cultura, de ciudadanos anónimos que cancelan sus cuentas bancarias con dicha institución, de "sociedades civiles" que se manifiestan por las calles de las ciudades en México y en el Estado Español, y de redes que atraviesan el ciberespacio, todos juntos recuerdan que, como dijo el *Comandante Tacho* el primero de enero del 2003:

Sí hay otra cosa. ★

Rebeldía. Año 3, número 32, junio del 2005.
Director: Sergio Rodríguez Lascano. *Subdirectora:* Adriana López Monjardin.
Consejo editorial: Raúl Jardón, Gloria Muñoz Ramírez, Fernando Yáñez Muñoz.
En internet: www.revistarebeldia.org y correo electrónico: redaccion@revistarebeldia.org *Impresa en:* Arte gráfico

EZLN vs Inter de Milán



EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL
MÉXICO

25 de Mayo del 2005.

A: Massimo Moratti,
Presidente del F. C. Internazionale de Milano.
Milán, Italia.

De: Subcomandante Insurgente Marcos.
EZLN. Chiapas, México.

Don Massimo:

Ha llegado a nosotros la carta en la que nos comunica que su equipo de fútbol, el F.C. Internazionale, ha aceptado el reto fraternal que les hicimos. Le agradecemos el tono amable de su respuesta y la honesta disposición. A través de los medios de comunicación, nos hemos enterado de las declaraciones de directivos, cuerpo técnico y jugadores del Inter. Todas son una muestra más de la nobleza de sus corazones. Sepa usted que nos felicitamos por haberlos encontrado en nuestro ya largo camino y que es un honor para nosotros el ser una parte del puente que une dos tierras dignas: Italia y México.

Le comunico a usted que, además de vocero del EZLN, he sido designado por unanimidad Director Técnico y encargado de Relaciones Intergalácticas del seleccionado zapatista de fútbol (bueno, en realidad nadie más quiso aceptar el trabajo). En ese carácter, tal vez debería yo aprovechar esta carta para avanzar en la concreción de detalles sobre el cotejo.

Por ejemplo, tal vez le plantearía que, en lugar de que el encuentro futbolístico se limite a un partido, sean 2. Uno en México y otro en Italia. O sea uno de ida y uno de vuelta. Y que en ambos se disputara el trofeo conocido mundialmente como "El Pozol de Barro".

Y tal vez le propondría que el juego en México fuera, con ustedes de visitantes, en el Estadio Olímpico México 68, en CU, en el DF, y que lo recaudado en la taquilla fuera para los indígenas desplazados por los paramilitares en Los Altos de Chiapas. Aunque, claro, entonces tendría yo que mandar una carta a la comunidad universitaria de la UNAM (o sea alumnos, maestros, investigadores, trabajadores manuales y

administrativos) para pedirles que nos prestaran el estadio, no sin antes prometerles solemnemente que no les pediríamos que guardaran silencio... para luego imponerles la palabra de Don Porfirio.

Y tal vez acordaríamos que, puesto que ya estarían en México, nos echáramos otro partido en Guadalajara, Jalisco, y que la taquilla fuera para apoyar jurídicamente a los jóvenes altermundistas presos injustamente en las cárceles de esa provincia mexicana, y a los presos políticos que hay en todo el país. El transporte no sería problema porque he leído que alguien aquí en México, generoso como antes, ha ofrecido su apoyo.

Y tal vez, si usted está de acuerdo, para los partidos en México, el EZLN se dirigiría en su momento a Diego Armando Maradona, para pedirle que fuera el árbitro central; a Javier El Vasco Aguirre y a Jorge Valdano, para solicitarles que fungieran como árbitros auxiliares (o abanderados); y a Sócrates, mediocampista que fue de Brasil, para que estuviera como 4° árbitro; y tal vez invitaríamos a esos dos intergalácticos que viajan con pasaporte uruguayo: Eduardo Galeano y Mario Benedetti, para que narraran el partido para el Sistema Zapatista de Televisión Intergaláctica ("la única televisión que se lee"). En Italia los comentaristas podrían ser Gianni Mina y Pedro Luis Sullo.

Y, tal vez, para deslindarse de la cosificación de la mujer que se promueve en los partidos de fútbol con las porristas y en los comerciales, el EZLN le pediría a la comunidad lésbico-gay nacional, especialmente a travestis y transexuales, que se organizaran y deleitaran al respetable con novedosas piruetas en los partidos en México y, además de provocar la censura de la TV, el escándalo de la ultraderecha y el desconcierto en las filas del Inter, elevaran así la moral y el ánimo de nuestro equipo. Y es que no hay únicamente 2 sexos y no sólo existe un mundo, y siempre es recomendable que los perseguidos por su diferencia compartan alegrías y apoyos sin dejar de ser diferentes.

Y, ya encarrerados, jugaríamos otro partido en Los Ángeles, en California, EU, cuyo gobernador (que sustituye la falta de neuronas con esteroides) lleva adelante una política criminal en contra de los migrantes latinos. El monto de la taquilla de ese cotejo sería dedicado a la asesoría legal para indocumentados en los USA y para encarcelar a los maleantes del "Minuteman Project". Además, el "dream team" zapatista llevaría una gran manta en la que se leería "Libertad para Mumia Abu Jamal y Leonard Peltier".

Es probable que el Bush no permita que nuestros modelos de pasamontañas temporada primavera-verano causen furor en Hollywood, así que el encuentro se podría trasladar al digno suelo cubano, frente a la base militar que, ilegal e ilegítimamente, mantiene el gobierno de EU en Guantánamo. En este caso, cada delegación (la del Inter y la del Ezeta) se comprometería a llevar, al menos, un kilo de alimentos o medicinas por cada uno de sus miembros, como símbolo de protesta contra el bloqueo que sufre el pueblo de Cuba.

Y tal vez le propondría a usted que los partidos de vuelta fueran en Italia, con ustedes de locales (y nosotros también, porque es sabido que la afición italiana es mayoritariamente prozapatista). Uno podría ser en Milano, en su estadio, y el otro donde ustedes decidan (puede ser en Roma, por aquello que dicen que "todos los partidos llevan a Roma"... ¿o es "todos los caminos llevan a Roma"?... en fin, es igual). Una de las taquillas sería para apoyar a los migrantes de diferentes nacionalidades que son criminalizados por los gobiernos de la Unión Europea y la otra para lo que ustedes decidan. Pero, eso sí, nosotros necesitaríamos cuando menos un día para ir a Genova a pintarle caracolitos a la estatua de Cristóbal Colón (nota: la probable multa por daños a monumentos deberá ser

cubierta por el Inter), y para llevar la flor de un recuerdo al lugar donde cayó el joven altermundista Carlo Giuliani (nota: la flor va por nuestra cuenta).

Y, si ya estamos en las Europas, podríamos jugar un partido en Euzkal Herria en el País Vasco. Si no se pudo lo de "Una oportunidad a la Palabra", intentaríamos entonces "Una oportunidad a la Patada". Nosotros nos manifestaríamos frente a la casa matriz de los racistas del BBVA-Bancomer, que tratan de criminalizar la ayuda humanitaria a las comunidades indígenas (tal vez para distraer del proceso judicial que cargan por "evasión fiscal, cuentas secretas, fondos de pensión ilegales, lavado de dinero, aportaciones secretas a campañas políticas, sobornos para comprar bancos en América Latina y apropiación indebida de bienes" (Carlos Fernández-Vega. "México S.A." en *La Jornada* 25/V/05). Mmh... Parece que ya serían entonces 7 partidos (lo que no está mal, porque así le disputaríamos la audiencia a la Eurocopa, a la Libertadores y a las eliminatorias para el Mundial). El "Pozol de Barro" lo obtendría entonces el que ganara 4 de los 7 partidos (nota: si el equipo zapatista pierde más de 3 encuentros, se anulará el torneo).

¿Demasiados? Bueno Don Massimo, tiene usted razón, tal vez es mejor dejarlo en 2 partidos (uno en México y otro en Italia), porque no queremos manchar mucho el historial del Inter con las derrotas que seguro les propinaremos.

Tal vez, para equilibrar un poco su evidente desventaja, le pasaría a usted información secreta. Por ejemplo, que el seleccionado zapatista es mixto (o sea que hay hombres y mujeres), que jugamos con botas de las llamadas "mineras" (o sea que tienen punta de acero, por eso se ponchan los balones), que, según nuestros usos y costumbres, el partido sólo se acaba cuando no queda en pie ninguno de los jugadores de uno de los equipos (o sea que son de alta resistencia), que el EZLN podría reforzarse a discreción (o sea que los mexicanos "Bofo" Bautista y Maribel "Marigol" Domínguez pudieran aparecer en la alineación... si es que aceptan); y que hemos diseñado un uniforme camaleónico (si vamos perdiendo, a nuestra camiseta le aparecen rayas negras y azules, confundiendo al rival, al árbitro... y al público). También que hemos estado practicando, con relativo éxito, dos nuevas jugadas: la "marquiña avanti fortiori" (nota: traducido a términos gastronómicos sería algo así como una torta de pizza y guacamole) y la "marquiña caracoliña con variante inversa" (nota: el equivalente a espaguetti con frijoles de la olla, pero rancios).

Con todo esto (y algunas otras sorpresas) tal vez revolucionaríamos el balompié mundial, y entonces, tal vez, el fútbol dejaría de ser sólo un negocio y sería, otra vez, un juego divertido. Un juego hecho, como usted bien lo dice, de sentimientos verdaderos.

Tal vez... Sin embargo, la presente es sólo para reiterarle a usted y a su familia, a todos los hombres y mujeres en torno al Inter y a la afición nerazzurro, el cariño, el agradecimiento y la admiración que les tenemos (aunque les advierto que, frente a la portería, no habría piedad ni misericordia). De todo lo demás, bueno... tal vez... pero...

Vale, Salud y que pronto se encuentren en los dos suelos las verde-blanco-rojo que cobijan nuestras dignidades.

Desde las montañas del Sureste Mexicano.

Subcomandante Insurgente Marcos

(D. T. Z.) (diseñando jugadas de pizarrón y discutiendo con Durito porque él insiste en que, en lugar del tradicional 4-2-4, presentemos el 1-1-1-1-1-1-1-1-1-1 que, dice, es desconcertante).

México, Mayo del 2005.

P.D. PARA LA FEDERACIÓN MEXICANA DE FÚTBOL, EL REAL MADRID, EL BAYERN MUNICH, EL OSASUNA, EL AJAX, EL LIVERPOOL Y EL EQUIPO DE LA FERRETERÍA GONZÁLEZ. Lo lamento, tengo contrato exclusivo con el Ezetaelene.

P.D. CON TONO Y VOLUMEN DE CRONISTA DEPORTIVO. El Sup, usando la táctica del uruguayo Obdulio Varela en la final contra Brasil (Mundial de Fútbol, Estadio Maracaná, Río de Janeiro, 16/VII/1950), con el balón en la mano ha caminado como en cámara lenta (a partir de mayo del 2001), desde la portería zapatista. Luego de reclamarle al árbitro la ilegitimidad del gol recibido, pone el esférico en el centro de la cancha. Voltea a ver a sus compañeros e intercambian miradas y silencios. Con el marcador, las apuestas y el sistema entero en contra, NADIE tiene esperanzas en los zapatistas. Empieza a llover. En un reloj son casi las 6. Todo parece estar listo para que se reanude el encuentro... ★

Montes Azules

Reconcentración cumplida

Comunicado del Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional. México

31 de mayo del 2005

Al pueblo de México:
A la sociedad civil nacional e internacional:
Hermanos y hermanas:

El CCRI-CG del EZLN se dirige a ustedes para decirles su palabra:
El EZLN les informa que se ha cumplido con éxito el proceso de reconcentración de siete poblados zapatistas de la llamada "Biósfera de Montes Azules" en la selva Lacandona (Primero de Enero, San Isidro, 12 de Diciembre, 8 de Octubre, Santa Cruz, Nuevo Limar y Agua Dulce, con 50 familias en total), por lo que les pedimos que suspendan los apoyos económicos que van destinados a esta causa humanitaria.

La Junta de Buen Gobierno (JBG) Hacia la Esperanza, por medio de doña Rosario Ibarra de Piedra, estuvo recibiendo apoyo económico de personas y organizaciones de México y del mundo. Dicho apoyo se dedicó íntegramente a los movimientos de los desplazados y a la construcción y equipamiento de sus nuevos hogares. Por parte de la mencionada JBG se informará en breve, de manera pública y transparente, el monto total del apoyo económico recibido, así como el detalle de en qué se usó.

El EZLN agradece a doña Rosario Ibarra de Piedra su valiosa cooperación y a la sociedad civil nacional e internacional el haber respondido a nuestro llamado para apoyar a estas familias zapatistas y mejorar así sus condiciones de vida, resistencia y lucha.

¡Democracia! ¡Libertad! ¡Justicia!

Desde las montañas del Sureste Mexicano.
Por el Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

Subcomandante Insurgente Marcos.

Nadie frente al caos neoliberal

Sergio Rodríguez Lascano

Más allá de una serie de debates sobre lo que significa esta nueva fase del capitalismo, llamada neoliberalismo, una actitud indispensable sería observar y analizar los cambios que se han desarrollado en la composición social y en la forma de expresión del antagonismo social. Para una serie de teóricos éstos no significan nada y, más allá de algunas modificaciones, el resultado no altera la vieja conformación de las clases, la contradicción clase obrera industrial-burguesía sigue jugándose en el ámbito del Estado-nación y sobredetermina todas las demás. Por otro lado, existen los que piensan que estamos viviendo una nueva forma de organización mundial del capitalismo, con el fin de los Estados nacionales y con el surgimiento de un Estado mundial, donde ya no tienen lugar las categorías como pueblo o soberanía.

Para salirnos de ese debate ideológico es indispensable, desde nuestro punto de vista, describir y analizar los cambios que se han estado suscitando en el ámbito internacional y nacional. Nos moveremos en ambos planos.

Introducción: Una premisa indispensable

El llamado neoliberalismo no consiste en un simple modelo económico, se trata de una forma de organizar (desorganizar) la vida de la gente, es decir, el conjunto de las relaciones sociales: la economía, la política, el Estado, la ideología, la cultura, las relaciones internacionales, y desde luego, el concepto y la práctica de la guerra, arribando a la práctica de la guerra total: "El rey supremo del

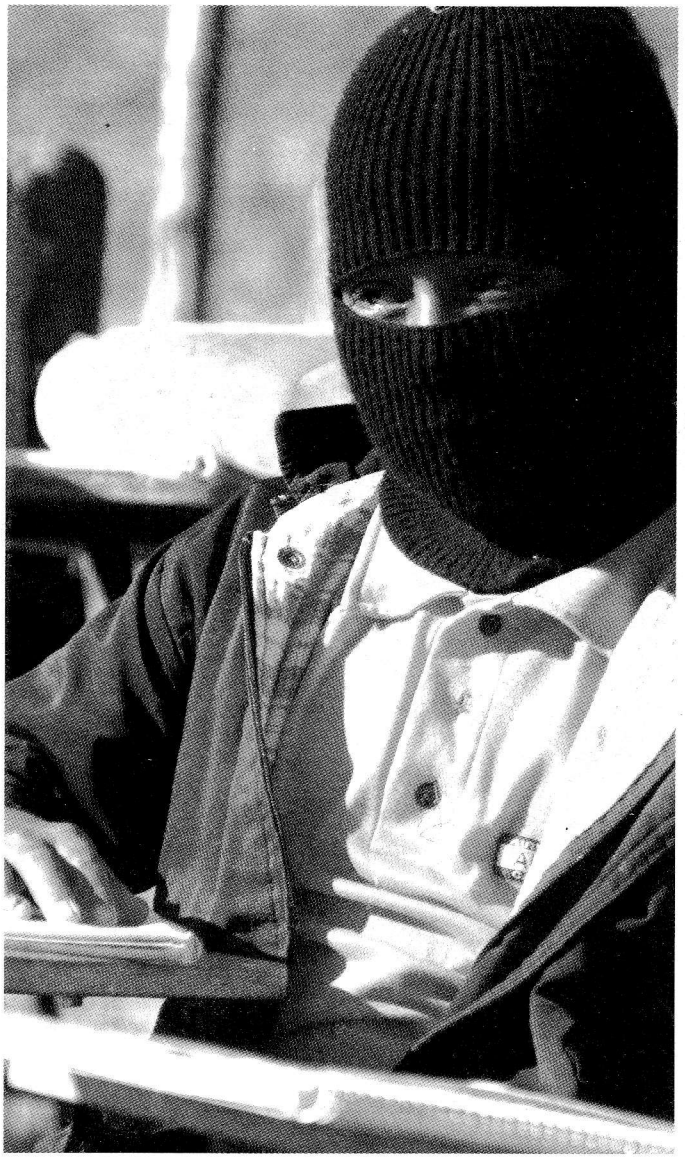
capital, el financiero, empezó entonces a desarrollar su estrategia guerrera sobre el nuevo mundo y sobre lo que quedaba en pie del viejo. De la mano de la revolución tecnológica que ponía al mundo entero, por medio de una computadora, en sus escritorios y a su arbitrio, los mercados financieros impusieron sus leyes y preceptos a todo el planeta. La 'mundialización' de la nueva guerra no es más que la mundialización de las lógicas de los mercados financieros. De rectores de la economía, los Estados Nacionales (y sus gobernantes) pasaron a ser regidos, más bien teledirigidos, por el fundamento del poder financiero: el libre cambio comercial. Y no sólo eso, la lógica del mercado aprovechó la 'porosidad' que, en todo el espectro social del mundo, provocó el desarrollo de las telecomunicaciones, y penetró y se apropió todos los aspectos de la actividad social. ¡Por fin una guerra mundial totalmente total!" (Subcomandante Insurgente Marcos: *7 piezas sueltas del rompecabezas mundial*).

Las características de este proceso podríamos resumirlas de la manera siguiente:

Las viejas ciudades industriales con grandes concentraciones de trabajadores, lo mismo que la gran fábrica, están cediendo su lugar a un nuevo tipo de trabajador, un nuevo tipo de inversión (que busca no correr ningún riesgo) y a la construcción de nuevas megápolis multiétnicas, donde los obreros industriales son una minoría y los trabajadores de servicios y los "informales" son mayoría. Donde las fábricas se montan y desmontan a voluntad del capital o se trasladan o navegan —las fábricas-barco— de un lugar a otro.

Un proceso de destrucción/ despoblamiento, reconstrucción/ reordenamiento; tal y como ha sido señalado por el Subcomandante Insurgente Marcos. El viejo territorio homogéneo no existe más, fue destruido. Algunas veces porque fue bombardeado, pero otras, la mayoría, por los planes de reajuste estructural o por las cartas de intención firmadas con el Fondo Monetario Internacional, o por la explosión de la burbuja especulativa, por el ataque al fondo de pensiones, o por la eliminación de la economía tradicional con la trasnacionalización de la misma, etcétera.

Al existir un proceso de extinción del viejo territorio homogéneo (Estado-nación, ciudad-



industria, fábricas enormes, partidos, sindicatos), se vive una crisis de grandes dimensiones del viejo Estado-nación y con él, del conjunto de las instituciones legislativas y judiciales. Sucede lo mismo en las instancias de mediación: los partidos, los sindicatos, las viejas organizaciones campesinas y hasta las más modernas, las Organizaciones no Gubernamentales (que supuestamente fueron diseñadas para ocultar el proceso de abandono de una política social del Estado).

Una nueva división internacional del trabajo. Un proceso de deslocalización de la mano de obra y de la inversión directa de capital.

Ahora tratemos de observar cómo está operando el conjunto de este proceso, comenzaremos con el punto final:

1. Una nueva división internacional del trabajo

"Estudiando el periodo 1990-98 podemos decir que Europa Occidental mantuvo los empleos de 155 millones, los países ex comunistas europeos perdían 17 millones de empleos (al pasar de 131 millones a 114). Estados Unidos pasaba de 120 a 132 millones y Asia de 1,092 a 1,234 millones de trabajadores". (Citado por Selva Torres en "Globalización, la deslocalización, y la clase obrera industrial)

Otro ejemplo:

Conceptos	China		India	
	1990	1998	1990	1995
Porcentaje	19	21.7	13.6	12.9
Obreros industriales	127,000,000	165,000,000	49,000,000	59,500,000

(Fuente: "El estado del mundo, anuario económico y geopolítico mundial. Ed. Akal.pág. 274, en Selva Torres, *ídem*).

Esto quiere decir que mientras que en toda Europa el conjunto de los trabajadores era de 155 millones, en China, solamente los trabajadores industriales sumaban 165 millones, 33 millones más que en los Estados Unidos.

Evolución del empleo en las multinacionales:

	1985		1998	
	millones	porcentaje	millones	porcentaje
Matrices	43		50	
Filiales países desarrollados	15		17	
Total países desarrollados	58	89	67	78
Filiales países en desarrollo	7	11	19	22
Total general	65	100	86	100

(Fuente: tomado del libro "Les multinacionales et la misa en concurrente des salariés" de Claude Portier).

De 1985 a 1998 el número de trabajadores de las empresas multinacionales en los países subdesarrollados pasó de 7 millones a 19 y el porcentaje de estos con relación al conjunto de trabajadores de dichas empresas se duplicó de 11 por ciento a 22.

Otro ejemplo:

Evolución del empleo en las filiales de las firmas americanas Industria manufacturera, 1983-2000.

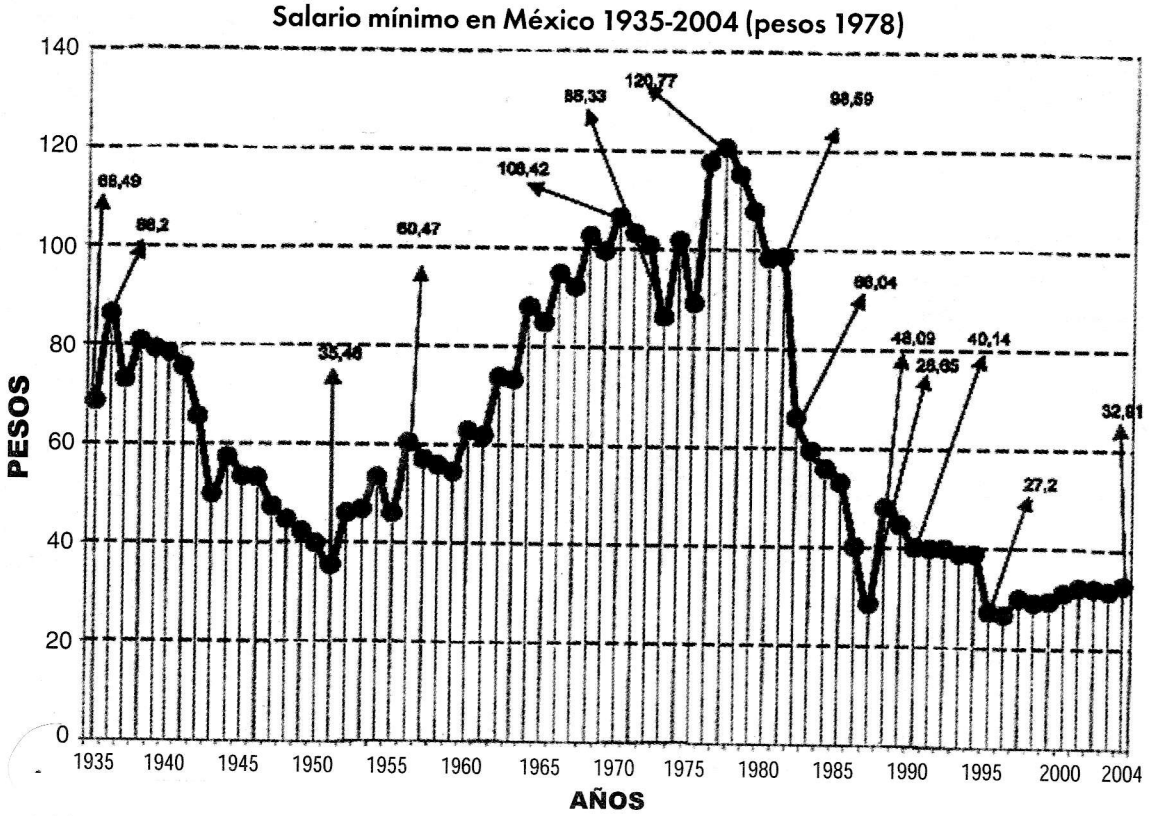
	1983	2000	Evolución
Países desarrollados	2,871,900	2,904,500	+1.1%
Países subdesarrollados	1,357,700	2,162,900	+59.3%
Total	4,229,600	5,067,400	+19.8%

(Fuente: *ídem*)

Mientras que el empleo de estas filiales ha crecido en total 19.8 por ciento, el crecimiento en los países subdesarrollados ha sido de 59.3 por ciento.

Las firmas multinacionales están realizando un proceso de deslocalización de su inversión y por lo tanto del empleo, buscando mano de obra barata, paraísos fiscales, eliminación de regulaciones, etcétera. No es lo mismo pagar a 50 centavos la hora como lo hacen en Vietnam o en China o la India que pagar 13 dólares la hora como se hace en los Estados Unidos. Todo esto genera una serie de procesos múltiples: una reorganización del ejército industrial de reserva, ahora sí totalmente mundial, una caída tendencial del salario en el ámbito mundial, una pérdida de peso de los sindicatos tradicionales, una crisis de los viejos partidos obreros, una nueva migración interna en el caso de los países subdesarrollados del campo a la ciudad (tan sólo en China se calcula que en el año 2020 se acumulará una migración de entre 200 y 300 millones de personas).

2. Una caída internacional de los salarios. (El caso México)



(Elaborada por el Centro de Análisis Multidisciplinario)

La caída de los salarios en México en la fase neoliberal ha ubicado el ingreso de los trabajadores en los niveles más bajos de su historia. Paralelamente a esta depreciación del salario se ha vivido un incremento de los ritmos de explotación, por las dos vías tradicionales: incremento de la jornada de trabajo y aumento de la productividad del mismo: "En síntesis, en 2004 la industria manufacturera produjo 41.1 por ciento más que en 1993 pero con 15 por ciento menos de personas ocupadas y pagando a éstas 0.5 por ciento menos en términos reales que 12 años atrás. Un incremento espectacular de la productividad a costa del empleo y los salarios, y a favor de las ganancias" (David Márquez Ayala: Reporte Económico, 2 de mayo del 2004, *La Jornada*). Producir más, en menos tiempo, con menos trabajadores y con menor salario, esta es la idea básica.

En un estudio realizado por los compañeros del Centro de Estudios Multidisciplinarios ubican el nivel de explotación de la mano de obra en función del tiempo de la jornada de trabajo con el que se paga el salario de los trabajadores y el tiempo que queda para los empresarios y el gobierno:

Tiempo de la Jornada Diaria Destinado al Ingreso de los Trabajadores

Años	Empresas-gobierno	Trabajadores
1976	4.38 horas	3.22 horas
1989	5.55 horas	2.05 horas
1994	7.21 horas	0.38 horas
1997	7.35 horas	0.25 horas
2000	7.42 horas	0.18 horas
2004	7.47 horas	0.13 horas

(Tabla realizada con datos del CAM)

Un ejemplo claro de lo que esto significa lo encontramos con los trabajadores de la fábrica Ford de Hermosillo, Sonora (la cual según un estudio del MIT elaborado en 1990 "era la mejor empresa armadora del mundo"), donde se fabrican 40 automóviles por hora, lo cual quiere decir que cada minuto y medio sale un automóvil.

El año pasado, producto de una caída del mercado del automóvil, la empresa requería bajar el ritmo de producción para sacar solamente 30 automóviles por hora y le planteó a los trabajadores la siguiente disyuntiva: o una reducción del número de trabajadores o, para mantener la misma planta de trabajadores, éstos tenían que reducir su salario en un 20 por ciento.

Este tipo de disyuntivas ha sido fatal para los trabajadores mexicanos. Normalmente se opta por la reducción salarial lo que, sin embargo, no ha evitado que a la larga de todas maneras se le quite el empleo a una parte importante de los trabajadores.

3. Incremento de los migrantes (157 millones)

Para el año 2004, en Estados Unidos y Canadá habían 48 millones de migrantes; en Europa 64; en Asia oriental 22.6; en Asia sudcentral 24.4 millones.

Estos migrantes juegan una triple función: por un lado, representan la mano de obra barata en las grandes megápolis, lo que permite elevar las tasas de explotación y castigar los salarios del resto de los trabajadores; por otro lado, al enviar una buena parte de sus ingresos a sus países de origen representan una parte fundamental de la entrada de divisas y mantienen en gran medida las economías de esos países; y finalmente, representan un instrumento formidable para lograr la realización de las mercancías de las empresas trasnacionales en lo que tiene que ver con los bienes de consumo duradero.

El ejemplo de México, otra vez, es revelador:

Remesas familiares por entidad federativa y relación con el PIB por estado

Entidad	Millones de dólares	Porcentaje	% del PIB
Michoacán	2,196.6	13.2	63.78
Guanajuato	1,531.6	9.2	29.16
Jalisco	1,419.2	8.5	15.96
Estado de México	1,385.0	8.3	9.61
Puebla	955.6	5.6	20.08
Distrito Federal	954.0	5.7	3.14
Veracruz	950.5	5.7	16.94
Guerrero	826.3	5.0	37.09
Oaxaca	804.0	4.8	39.68
Hidalgo	615.2	3.7	32.52
Chiapas	500.3	3.0	20.47
Zacatecas	421.8	2.5	36.23
Morelos	400.0	2.4	20.97
San Luis Potosí	393.0	2.4	16.49
Querétaro	337.3	2.0	13.85
Sinaloa	315.2	1.9	11.08
Aguascalientes	296.9	1.8	17.38
Nuevo León	281.8	1.7	2.88
Durango	278.2	1.7	15.80
Tamaulipas	241.0	1.5	5.75
Nayarit	237.4	1.4	30.67
Chihuahua	219.9	1.3	3.67
Tlaxcala	173.7	1.0	23.34
Coahuila	155.3	0.9	3.37
Baja California	149.1	0.9	3.41
Sonora	147.4	0.9	3.99
Colima	126.6	0.8	16.78
Tabasco	95.0	0.6	6.00
Yucatán	80.3	0.5	4.29
Quintana Roo	71.7	0.4	3.70
Campeche	37.3	0.2	2.39
Baja California Sur	16.8	0.1	2.17
Total	16,612.9	100.0	12.06

Según se anunció, las remesas subieron en el primer trimestre del 2005 en un 25 por ciento, lo cual significa que al final del año éstas serán del monto de 23,500 millones de dólares, lo que representará el principal ingreso para el país. Pero lo más significativo es el peso de dichas remesas en el PIB de cada uno de los estados y en el total nacional. Hay estados cuyo funcionamiento sería simplemente imposible sin la entrada de esas remesas. Por lo tanto, de una manera evidente, las remesas se han convertido en uno de los elementos estructurales de la economía nacional.

Aquí se encuentra la más poderosa y casi única explicación de que los habitantes más pobres de México no hayan sucumbido a la peor de las miserias. No se trata de ningún programa gubernamental, ni tampoco de la "actuación emprendedora" de los empresarios por crear empleos; de lo que se trata es de la única salida que le han dejado a los trabajadores mexicanos, en especial a los que vivían en el campo y que con las reformas al 27 Constitucional y con las políticas anti-agrarias del neoliberalismo mexicano, se les cerraron las puertas para construir una alternativa para sobrevivir en México.

Paralelamente, la otra circunstancia que estamos viviendo es el envejecimiento de la población de los países más desarrollados, cuyo promedio de edad es:

Mónaco, 45 años; Japón, 42 años; Italia, 41; Alemania, 41; Bélgica, 40; Bulgaria, 40; Finlandia, 40; Grecia, 40; Suecia, 40; Suiza, 40; San Marino, 39; Letonia, 39; España, 39; Croacia, 39; Dinamarca, 39; Austria, 39; Andorra, 39; Canadá, 38; Estonia, 38; Eslovenia, 38; Francia, 38; Liechtenstein, 38; Hungría, 38; Luxemburgo, 38; Países_Bajos, 38; Reino Unido, 38; República Checa, 38; Ucrania, 38; Rusia, 37; Portugal, 37; Noruega, 37; Malta, 37; Bielorrusia, 37; Australia, 36; Estados Unidos, 36; Polonia, 36; Lituania, 36; Eslovaquia, 35; Georgia, 35; Bosnia-Herzegovina, 35; Rumania, 35; Singapur, 34; Cuba, 34; Chipre, 34; Islandia, 34 e Irlanda, 33 años.

Los 16 países más ricos del mundo están en esta lista: Estados Unidos, Canadá, Japón y los países europeos de occidente. Casos como el de Japón o el de Italia, o Alemania, comienzan a ser preocupantes. Más o menos se calcula que la edad de jubilación en esos países es de 50 años, eso quiere decir que pronto la mayor parte de la población será jubilada. Pero, más aún, de acuerdo con un informe de la ONU en el año 2050 la esperanza de vida en Japón podrá llegar a 105 años. Según otro informe de las Naciones Unidas, la población de los países de mayor desarrollo en 1950 era de 813 millones, llegó a 1,211 a inicios del 2005 y posiblemente llegue a 1,195 en el 2050. Mientras que la población de los países menos desarrollados era de 1,707 millones en 1950, para llegar a 5,253 millones al inicio del 2005 y podrá llegar a 10,463 millones en el año 2050 (*World PopulationProspects: The 2004 Revision*).

Por eso, más allá de los discursos racistas, son ellos los que necesitan urgentemente la mano de obra migrante. Con un elemento también novedoso. Si bien hace algunos años los trabajadores migrantes fundamentalmente se ubicaban en los sectores más despreciados del trabajo (lava platos, recolectores agrícolas, trabajadoras domésticas, etcétera) ahora algunos se encuentran en los sectores industriales de punta. Ya en este momento vemos que la composición étnica en las principales fábricas de Francia, Alemania o Estados Unidos, es muy diversa y que cada vez son menos los trabajadores blancos, esta dinámica se irá fortaleciendo si atendemos la evolución de la población mundial.

4. Un incremento mundial de la precarización del trabajo

La precarización del trabajo adquiere varias formas: la reducción de las prestaciones, la eliminación o limitación de las relaciones contractuales, el trabajo a domicilio o lo que se conoce como el trabajo en los talleres del sudor en el sudeste asiático y la India.

En el caso de México, la población económicamente activa para el cuarto trimestre del 2004 fue de 43 millones 176 mil 958 personas, de éstos los asalariados únicamente fueron 26 millones 613 mil 943 y de éstos solamente 15 millones 583 mil 244 personas tuvieron prestaciones. Eso deja sin prestaciones a la parte de los asalariados que no se ubican en ese rubro, 10 millones 880 mil 019 personas y la mayor parte de los trabajadores no asalariados, 15 millones, 419 mil 363 personas (datos tomados de la columna de David Márquez: Reporte Económico); si analizamos a los trabajadores que están registrados en el Instituto Mexicano del Seguro Social el resultado es el siguiente:

Trabajadores asegurados permanentes registrados en el IMSS (total anual, miles de personas)

Periodo	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2000	10,907	362	60	4,001	345	119	2,087	586	2,181	1,157	9
2001	10,853	346	59	3,754	353	120	2,168	607	2,226	1,209	11
2002	10,722	352	58	3,507	360	121	2,217	605	2,234	1,257	11
2003	10,649	344	56	3,330	380	121	2,224	610	2,271	1,302	11
2004	10,773	331	58	3,298	404	121	2,226	611	2,356	1,357	12

1. Agricultura. 2. Industria extractiva. 3. Industria de transformación. 4. Construcción. 5. Industria Eléctrica. 6. Comercio. 7. Transportes y comunicaciones. 8. Servicios para empresas, personas y hogares. 9. Servicios sociales y comunales. 10. trabajadores independientes.

Los trabajadores agrícolas se redujeron en 31 mil, los de las industrias extractivas en 2 mil, los de la industria de la transformación en 703 mil, los de la construcción crecieron en 59 mil, los de la industria eléctrica crecieron en 2 mil, los del comercio crecieron en 139 mil, los de transportes y comunicaciones crecieron en 25 mil, los de servicios para empresas en 175 mil, los de servicios sociales y comunales en 200 mil y los trabajadores independientes crecieron en 3 mil.

Esto quiere decir que los trabajadores ubicados en el comercio y los trabajadores de confianza son los que más crecieron, mientras que los obreros industriales fueron los que menos crecieron. Esto tiene una peculiar importancia si entendemos que 1 millón 200 mil trabajadores de la industria de la transformación se ubican en las maquiladoras y unos 300 mil en empresas trasnacionales; solamente 1 millón 798 mil producen mercancías para el mercado interno. Alrededor de 4 millones de trabajadores (si agregamos a los de la transformación, los trabajadores agrícolas, del sector extractivo y de la electricidad) que generan de diversas maneras mercancías, es decir, valor, sostienen a un país de 105 millones de habitantes. Desde luego a éstos habría que agregarles los 5 millones de mexicanos que se encuentran como trabajadores en los Estados Unidos y que mandan anualmente alrededor de 18 mil millones de dólares y a los campesinos que surten, aunque cada vez con menor apoyo, el mercado de productos agrícolas: ese es el México productivo.

Este decrecimiento del trabajo industrial resulta de la mundialización del ejército industrial de reserva y de la incorporación de tecnología de punta. Precisamente es en el sector manufacturero donde la cuestión tecnológica tiene una repercusión enorme. El asunto no se ubica como algunos pensaban hace algunos años —cuando se hablaba de México como si fuera una potencia industrial con tecnología de punta— simplemente en una reorganización del trabajo, pasando de la vieja forma de organización taylorista a una nueva (los métodos Kan-Ban de trabajo). La flexibilización de la organización del trabajo es importante pero hoy lo que vemos es una combinación de muchos niveles:

Utilización de una tecnología ahorradora de mano de obra, que tiene como principio la expropiación del saber obrero.

La reorganización del trabajo: flexibilizando las categorías, la separación del trabajo manual y el trabajo intelectual, la producción *just in time*, y el concepto de equipo, en especial en las fábricas de las grandes empresas trasnacionales y en algunas maquiladoras.

La vuelta a los viejos métodos de organización de la producción, trabajo a domicilio, trabajo esclavo, trabajo infantil, en el sector maquilador y en algunas empresas dedicadas al mercado interno, en especial en pequeñas maquiladoras.

Así, en una misma empresa multinacional conviven diversos métodos de trabajo: desde los más sofisticados (Kan-Ban), pasando por algunos muy

viejos como el trabajo a domicilio, hasta llegar a lo que yo denominaría los métodos Kentucky fried chicken (las gallinas son puestas en una jaula, nunca en toda su vida salen de esa jaula, se comen sus propios excrementos que son reelaborados y sus extremidades se atrofian), esto lo estamos viendo entre las tristemente célebres fábricas dormitorio o fábricas cárcel, donde el trabajador (muchas veces niños) vive recluido entre barrotes.

Salarios que no alcanzan para reproducir la fuerza de trabajo como tal, partiendo del criterio de que existen miles de millones de trabajadores excedentes que pueden trabajar a cambio de salarios de hambre, lo cual significa la eliminación del descanso indispensable de la fuerza de trabajo, ya que una parte cada vez más importante de los trabajadores se ve impelida a tener dos jornadas de trabajo.

Todo esto ha significado un despojo de los derechos laborales en medio de una condición de desventaja del trabajo frente al capital.

5. El poder de las trasnacionales

Bajo esta circunstancia, el mercado interno y el Estado nacional como tales viven una crisis total, por lo menos en países como los nuestros. Paralelamente lo que hemos vivido es un incremento del poder de las corporaciones trasnacionales (CTN): "Son las mayores organizaciones económicas del mundo. Entre grandes y pequeñas, deben totalizar cerca de 40 mil; el 90 por ciento de ellas con bases en el mundo más industrializado. Su núcleo más poderoso, son unas trescientas y dominan completamente el escenario económico internacional". Según Greer y Singh, estas 300 bastan para controlar la cuarta parte del producto bruto mundial (*A Brief History of TNC's*).

Doscientas de estas corporaciones, en conjunto, tienen ventas que superan a las economías sumadas de 182 países. De las cien economías mayores del mundo, 52 son CTNs (Véase: Sarah Anderson y John Cavanagh: *Top 200: The Rise of Global Corporate Power*).

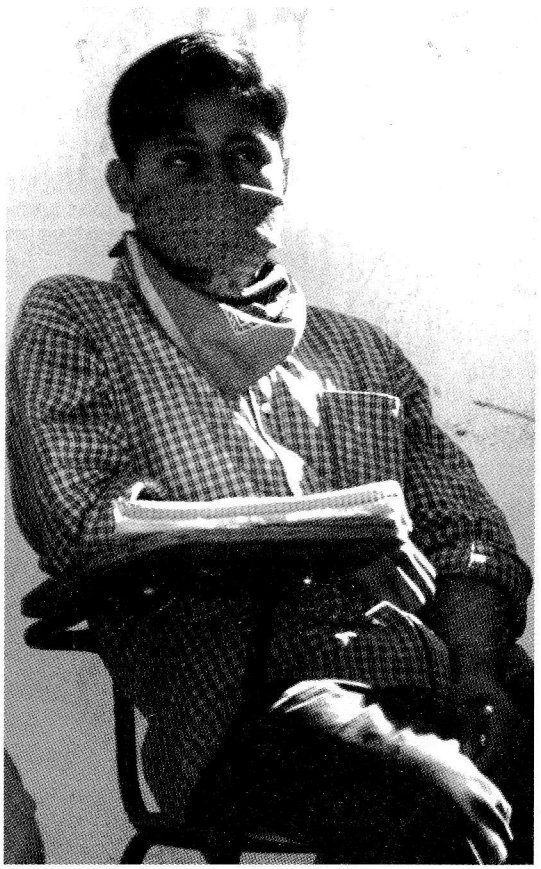
Es decir, con las CTNs estamos ante la forma económica más potente, más decisiva, en la marcha de los asuntos económicos mundiales.

La extensión del negocio corporativo es a veces difícil de conjuntar: controlan establecimientos que han heredado la dinámica concentradora de la preguerra y han sumado la operación de nuevos establecimientos que extienden sus sucursales por todos los continentes (más de 250 mil). Las CTNs son ya el sinónimo del pan de cada día, en la comunicación regular, telefónica, televisiva. La opinión, es un construido que ellas forman y venden, pero también son sinónimo de desigualdad: sólo 200 concentran ingresos superiores a las 4/5 partes de la humanidad. Cuando se habla de Flujos de Inversión Internacional, es sólo otro nombre de ellas. (Véase: *Inversión Extranjera en los Países en Desarrollo* de Mallapally y Sauvant) (Tomado del texto de Federico García Morales: "Corporaciones Trasnacionales y Globalización: en el corazón de la oscuridad" www.rcci.net).

Estas grandes corporaciones trasnacionales representan, hoy por hoy, el principal obstáculo para la reorganización de un proyecto social y el principal peligro para la humanidad. Al mismo tiempo, como siempre el capitalismo está conformado de una serie de paradojas, el grado de centralidad y de extensión del capital permite que sea real lo señalado en el artículo de Selva Torres: "Si socializáramos a escala planetaria las 200 multinacionales más importantes, la humanidad se acercaría objetivamente al socialismo más que en ninguna época histórica".

Aquí se ubica la razón de ser de la conflictividad social. Controlar el aparato de Estado de un país (en especial como el nuestro) no tiene el mismo significado que en el pasado, si se deja intocada la nueva conformación del capital en función de las empresas trasnacionales. Si ahí se concentran ingresos superiores a las 4/5 partes de la humanidad ¿Cómo enfrentar esa nueva realidad? Indudablemente esas trasnacionales utilizan a sus "Estados" como mecanismos de aseguramiento de sus ganancias pero de ninguna manera podemos considerar que los viejos Estados representan lo mismo que a principios del siglo XX. Si Max Weber consideró que los Estados eran el receptáculo del bien público y el único instrumento con capacidad para utilizar la violencia, en tanto ésta estaba legitimada por las instituciones de la democracia representativa (desde luego el triunfo electoral de Hitler en 1933 en Alemania echó por tierra toda esa teoría); hoy el Estado (parece que como nunca se hace realidad la frase de Federico Engles: "el Estado no es otra cosa que el consejo de administración de la burguesía") garantiza la inversión de capital y

Veamos cómo analiza este fenómeno David Harvey: "La desventaja de estas premisas es que relegan la acumulación basada en la predación, el fraude y la violencia, a un 'estado original' considerado como ya no vigente, o, según Luxemburgo, como algo 'exterior' al sistema capitalista. Una reevaluación general del papel continuo y persistente de las prácticas depredadoras de la acumulación 'primitiva' u 'original' a lo largo de la geografía histórica del capitalismo está, por tanto, más que justificada, como varios comentaristas han señalado últimamente. Puesto que parece desacertado referirse a un proceso vigente como 'primitivo' u 'original', en lo que sigue sustituirá estos términos por el concepto de 'acumulación mediante desposesión'.



"Una lectura más minuciosa de la descripción de la acumulación primitiva de Marx revela una am-plia gama de procesos. Estos incluyen la mercantilización y privatización de la tierra y la expulsión por la fuerza de las poblaciones campesinas; la conversión de varias formas de derechos de la propiedad (común, colectivo, estatal) en propiedad privada ex-clusivamente; la supresión del derecho a usar los bienes comunes; la mercantilización de la fuerza de trabajo y la eliminación de formas alternativas (indígenas) de producción y consumo; formas coloniales, neo-coloniales e imperialistas de apropiación de activos (incluyendo recursos naturales); la monetarización de los intercambios y de la fiscalización (especialmente de la tierra); comercio esclavista; y usura, la deuda nacional y por último el sistema crediticio como formas radicales de acumulación primitiva". (David Harvey: "El 'nuevo' imperialismo. Sobre reajustes espacio-temporales y acumulación mediante desposesión", Revista *Herramienta* No 27).

Si analizáramos lo que ha pasado en México desde 1988 —por lo menos—, veremos cómo se han cumplido casi todos esos procesos de los que nos habla Harvey. La reforma al artículo 27 Constitucional que puso a la tierra en el mercado y minó la propiedad comunitaria sobre la misma, para no hablar de la eliminación práctica de la definición de que todo el suelo y el subsuelo son propiedad de la Nación, tal y como se establecía en la Constitución; las reformas a la Ley del Trabajo que han permitido la eliminación de una serie de garantías para el trabajo; la aprobación de una contra reforma indígena que niega el derecho de las comunidades a controlar su territorio, rehusándose a reconocerlos como sujetos de derecho; la apropiación de recursos petroleros y de producción de gas y electricidad, incluso del agua; la total subordinación del peso con relación al dólar; la utilización de una parte de la mano de obra que cruza la frontera como trabajadores esclavos o la contratación de niños para trabajar en las maquiladoras de México; la utilización de la bolsa de valores y los bancos, ya todos en manos privadas, como fuente de despojo (desposesión según Harvey), vía el IPAB, etcétera. Y otros despojos, más sutiles pero no menos significativos, como la búsqueda por eliminar cualquier tipo de representación colectiva y/o comunitaria, haciendo del ciudadano cliente del Estado, bajo un discurso ideológico anticorporativo y con el verdadero fin de estatizar la vida social.

Otra vía de comprobación de lo que significa este proceso sería revisar la lista de las empresas trasnacionales que cometen una serie de violaciones a los más elementales derechos humanos. En un libro verdaderamente interesante, *El libro negro de las marcas. El lado oscuro de las empresas globales*, Klaus Werner y Hans Weiss documentan de una manera detallada no únicamente lo que tiene que ver con los niveles de explotación del trabajo sino también todo lo que estas marcas realizan en contra de la vida misma de las persona y de la naturaleza: por

ejemplo la existencia de 100 millones de esclavos en el mundo en pleno siglo XXI; es poco probable que en otra época de la humanidad haya habido tal número de esclavos en términos absolutos.

Más adelante Harvey agrega: "También han aparecido mecanismos totalmente nuevos de acumulación mediante desposesión (despojo). El énfasis puesto en las negociaciones de la OMC sobre los derechos de la propiedad intelectual (el llamado acuerdo TRIPS) apunta a vías por las que, mediante la patente y registro, el material genético, plasma de semillas y toda suerte de productos, pueden ahora ser usados contra conjuntos enteros de poblaciones cuyas prácticas han jugado un papel crucial en el desarrollo de dichos materiales. La biopiratería está rampante y el stock mundial de recursos genéticos está en vía de beneficiar únicamente a un puñado de multinacionales. El acusado agotamiento de los recursos naturales comunes (tierra, agua, aire) y la creciente degradación del hábitat que excluye cualquier cosa excepto formas intensivas de producción agrícola, son consecuencias de la mercantilización de la naturaleza en todas sus formas. La mercantilización de las formaciones culturales, las historias y la creatividad intelectual conlleva desposesiones al por mayor (...) La corporativización y privatización de activos hasta ahora públicos (como universidades) sin mencionar la ola privatizadora (del agua y servicios públicos de todo tipo) que ha barrido el mundo, son indicativos de esta nueva ola de 'cercamiento de los espacios comunes'". (*Ídem*).

En última instancia, lo que estamos viviendo es la guerra por el despojo (esa guerra algunas ocasiones tiene como motivo el agua o el gas como en Bolivia, la privatización de la industria telefónica en Belice, el *corralito* a las cuentas bancarias y el cierre de las fábricas en Argentina, la dolarización de la economía en Ecuador, etcétera). Esta guerra la están librando las grandes trasnacionales, las cuales utilizan a sus Estados, simplemente como cancerberos de sus intereses. El debate sobre cómo invadir Irak fue en sí mismo revelador. La oposición de Francia y Alemania a la acción unilateral de Estados Unidos e Inglaterra tenía que ver con una serie de contratos firmados de los primeros con el gobierno de Irak para la explotación y exportación de petróleo. Atrás de ese debate no se ubica, como ingenuamente piensan Negri y Hardt, la lucha entre los que añoran el viejo Estado Nacional (Estados Unidos) y los que están construyendo el nuevo Imperio, es decir el Estado Mundial (esta confusión ha llevado a Toni Negri a llamar a votar por el sí en el referéndum sobre la Constitución europea; no cabe duda que cada determinado tiempo el capitalismo logra que sus acérrimos críticos caigan víctimas del "discreto encanto" de su evolución). Lo que realmente estaba atrás era saber quién le quitaba al pueblo de Irak su petróleo y por lo tanto quién controlaba la tercera reserva de petróleo del mundo.

Nosotros, por nuestro lado, lo explicamos así: "La violencia no se reduce, entonces, a la intervención militar sino a la aplicación de una política económica arrasadora. La transformación de territorios susceptibles a ser fundamentales para la expansión de un puñado de empresas se convierte en religión. No importa si se trata de territorios ubicados en África, América Latina, Asia o Europa. El asunto es subvertir la economía moral (la armonía anterior) que ahí existía. Pasar por encima de las viejas formas de organización productiva, no importa si se trata de la organización ejidal o comunitaria en el caso de México (antes de 1991 más del 50 por ciento de todo el territorio mexicano era ejidal o comunitario, hoy la gran propiedad agrícola está comprando la tierra a los ejidatarios) o de la organización de cooperativas en Perú, o de la pequeña propiedad agrícola de Uruguay. Pero tampoco se trata de reducir el fenómeno a la organización productiva agrícola, esto también se ha expresado en el terreno de la industria.

"El despojo se ha vivido en este sector a partir de la pérdida de una serie de conquistas sociales en el terreno del salario directo y del indirecto. La caída de la curva salarial no busca únicamente el reinicio de un nuevo ciclo productivo sino representa una constante en la política de despojo, en tanto existen millones de trabajadores en el mundo que conforman hoy un ejército de reserva auténticamente internacional, que en cualquier momento puede sustituir la mano de obra de cualquier territorio. El capital fijo es totalmente movible con fábricas que viajan en el mar o con fábricas que se mueven sobre ruedas de ferrocarril. La fábrica misma ha dejado de ser un espacio inamovible para pasar a ser construida con material prefabricado que puede ser empacado y trasladado a cualquier otro territorio en cualquier momento.

"En el ámbito del salario indirecto el despojo se está expresando de una manera global. Por eso de repente en todos los países del mundo se discuten leyes idénticas para reducir el monto de las pensiones por retiro, al mismo tiempo que se promueve un alargamiento de la vida productiva de los trabajadores o reducciones severas a la seguridad social (hace algunos años se logró privatizar los fondos de retiro, lo cual ha significado un negocio redondo para unas cuantas firmas financieras). Estos ataques se han expresado tanto en Europa como en América Latina y los pueden promover gobiernos conservadores como el de Chirac en Francia como gobiernos de izquierda como el de Lula en Brasil". ("El Sur social y la geografía". Revista *Rebeldía,* No 18).

7. El Norte social y el sur social

"En la geografía del poder, uno no nace en una parte del mundo, sino con posibilidades o no de dominar cualquier parte del planeta. Si antes el argumento de superioridad era la pertenencia a una raza, ahora es la geografía. Quienes habitan el norte no lo hacen en el norte geográfico, sino en el norte social, es decir, están arriba. Quienes viven en el Sur, están abajo. La geografía se ha simplificado: hay un arriba y un abajo. El lugar de arriba es angosto y caben unos cuantos. El abajo es tan amplio que abarca cualquier lugar del planeta y tiene lugar para toda la humanidad (...) En la época moderna, el poder lleva a cabo guerras múltiples de conquista. Y no me refiero a 'múltiples' en el sentido de 'muchas' sino en el sentido de en muchas partes y de muchas formas". (Subcomandante Insurgente Marcos: "Otra Geografía". Revista *Rebeldía,* No 5).

La visión simplificada de un mundo de espacios homogéneos saltó en mil pedazos. El mundo de los tres campos: el socialista que supuestamente representaba la retaguardia estratégica de la lucha de liberación nacional, ya no existe. El campo imperialista con una clase obrera conformada por aristócratas racistas y que encarnaba el papel del mal y del malo, tampoco existe igual; hoy una parte fundamental de los trabajadores que habitan en esos países o son originarios de países pobres o son indocumentados que cruzan las fronteras arriesgando sus vidas y que son depreciados por los políticos de derecha, pero son indispensables para asegurar la reproducción del capital, tanto en las megápolis como en sus países de origen y, al mismo tiempo, sectores importantes de trabajadores blancos hoy han abandonado la idea del sueño americano. Y, desde luego, el tercer mundo, tan elogiado, a pesar de estar lleno de dictadores que oprimían a sus pueblos: los presidentes priístas, Manuel Noriega, Idi Amin Dada, Indira Ghandi, Houari Boumediène, etc. La idea de que el imperialismo era el enemigo principal permitió que se dejara en la indefensión a la sociedad frente a esos dictadores. Al final esa visión del mundo saltó en mil pedazos y por más que se quiera revivir está condenada al fracaso.

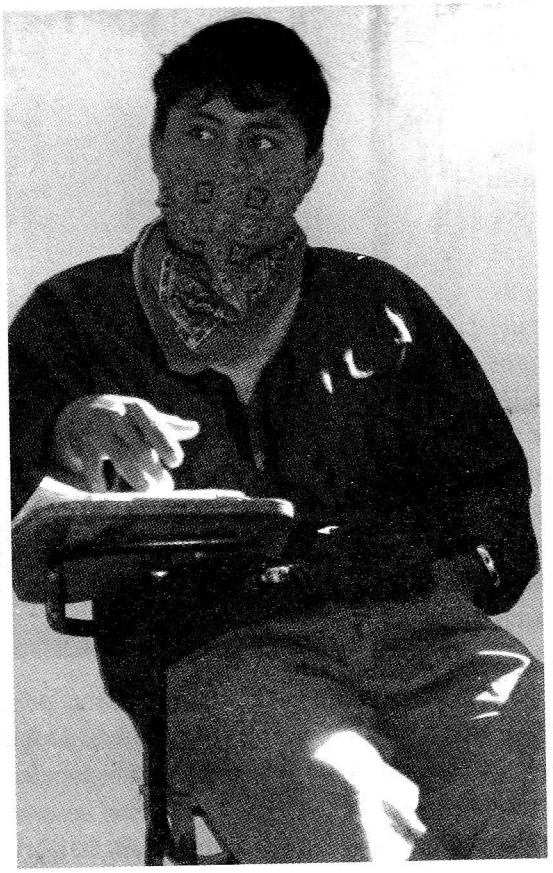
El mundo se complejizó y al mismo tiempo recuperó cierta simpleza. Más parecido a lo que existía a mediados del siglo XIX, cuando Engels escribía la situación de la clase obrera en Inglaterra, en la que narraba la forma en que el capitalismo trataba a los pobres de ese país. Londres era un espectáculo aterrador en el que se combinaba la industria de punta, desde el punto de vista tecnológico, con las zonas de miseria e insalubridad más impresionantes. En este sentido, en una entrevista y ante la opinión de que Wall Street estaba más cerca de la Bolsa de Tokio que del Bronx, David Harvey comenta la situación actual de las ciudades británicas en las que, efectivamente, estando en una esquina, de un lado pueden observarse las grandes construcciones y la Bolsa de Valores y del otro los barrios de inmigrantes bengalíes, y cómo la tensión entre todas estas zonas es constante.

Ese mismo espectáculo lo podemos ver en la Ciudad de México o en Sao Paulo o en Santiago de Chile. Santa Fe, en la Ciudad de México, es en sí mismo revelador. Cuna de la banda juvenil más grande del mundo, antes de que existiera la Mara Salvatrucha, las familias vivían en cuevas de los cerros que parecían que se venían encima de la Ciudad. Ahí se decidió construir un gran corporativo y se expulsaron a todos los que vivían en esas cuevas, simplemente se les trasladó hacia nuevas cuevas que se pueden ver en el camino viejo a Toluca. Ahí convive Wall Street con Calcuta. En última instancia la "recuperación" para Carlos Slim del Centro Histórico (Slimlandia) tiene la misma metodología.

El sur y el norte ya no tienen que ver con puntos cardinales sino con explotación, opresión, despojo, migración, flexibilización laboral, privatización de los bienes terrenales, etcétera. Y todos estos procesos se dan tanto en el norte como en el sur geográfico.

8. Desarrollo de un nuevo tipo de actividad política, desde espacios nuevos y tiempos reconstruidos

El tiempo está descoyuntado, dice Hamlet después de que se le aparece el espectro de su padre asesinado. Nosotros podríamos decir que el neoliberalismo representa un espacio y un tiempo descoyuntados. Rearticular el tiempo y el espacio no será obra de un Hamlet solitario, ni de una clase social, ni de una vanguardia preclara sino del esfuerzo y la voluntad de lucha de las víctimas de la explotación, del despojo y de la opresión. Eso es lo que estamos viviendo desde el 1 de enero de 1994.



Algunos intelectuales se desesperan porque estos movimientos no acaban con grandes triunfos o lo que tradicionalmente se considera como grandes triunfos. Aquí habría que buscar varias explicaciones:

La magnitud de la derrota fue grande. La caída de la URSS no sólo significó el regreso al capitalismo de millones de seres humanos, sino también la crisis de la teoría y la práctica del socialismo, más allá de lo que pensemos sobre la experiencia concreta de lo que eran esos países. En la práctica se trató de una crisis del horizonte emancipatorio.

El ataque a las conquistas de los diversos sectores sociales que se habían logrado después de décadas de confrontaciones, fue devastador. Un sentimiento de indefensión se apoderó de la sociedad.

Una serie de paradigmas fundacionales del pensamiento de izquierda entraron en crisis a partir de todos esos cambios.

Las transformaciones que se dieron en el terreno de la composición social permite hablar de la expresión de un nuevo antagonista social, o para ser más preciso, una gama variada de antagonistas sociales.

Si bien es verdad que no existe todavía columna vertebral que permita unir los diversos esfuerzos, bien vale la pena entender la dinámica del proceso. La voluntad de luchar es la clave de todo. La necesidad de una acumulación de experiencia, a veces de manera molecular y otras de manera más compleja, ha significado, por ejemplo, que nunca antes en la historia del capitalismo se hubiera desarrollado un movimiento tan masivo en contra de una guerra.

Igualmente, los vasos comunicantes entre los movimientos se establecen pasando por arriba de los aparatos tradicionales de control y también con la clara conciencia de que como nunca el intercambio enriquecerá la propia experiencia.

Desde luego sería un error doble pensar que los partidos ya no juegan una función, algunas veces para ayudar a que el holograma de la disputa institucional se ofrezca como salida a la crisis y otras porque se logra identificar con los diversos movimientos (esta alternativa no se expresa en el caso de México).

Sin embargo, esto no resuelve su crisis, lo único que provoca es su retrazo o el incremento de un sentimiento de desilusión entre la gente.

Por eso la disyuntiva: lucha de clases o movimientos sociales, es una disyuntiva falsa. Veamos cómo lo explica un escritor boliviano: "Los movimientos sociales son formas de articulación histórica de determinadas características de la lucha de clases. Ojo, no solamente de una clase, sino de múltiples clases que en esa lucha como movimiento social se afirman en tanto clase, pero en tanto clase articulada a otras clases. Entonces es una falsa disyuntiva decir o lucha de clases o movimientos sociales. En verdad, los movimientos sociales son un nombre particular de la lucha de clases, pero complejizado porque puede haber movimientos sociales específicamente compuestos por muchas clases. El viejo sindicalismo era un movimiento social clasista,

pero actualmente puede haber movimientos sociales donde se articulan sin necesidad de diluirse, una en otra, varias clases sociales; esto es lo que pasó en el caso de Cochabamba en Bolivia, una auténtica lucha de los sectores trabajadores y campesinos que actuaron fusionados en torno a ciertos temas. Allí había luchas sociales clasistas. Hay que romper las falsas disyuntivas. Es vigente la lucha de clases, solamente que sus formas de expresión histórica varían mucho en función de ciertas características y contextos concretos". (Álvaro García, entrevista en Radio Educación).

Nosotros lo explicamos así:

"El 1 de enero de 1994, unos indígenas de los altos, el norte y la selva de Chiapas ('nadie' para la izquierda mexicana) lanzaron un gran reto al poder del dinero. Pero también, quizá sin quererlo, lanzaron un gran reto a la teoría, el programa y la práctica de la izquierda mundial.

Se vieron a sí mismos no como una vanguardia o un modelo sino como un síntoma de algo muy profundo, que venía más abajo que de abajo. De alguna manera eran la reacción frente a un modelo económico, político, social y cultural que buscaba su eliminación, su aniquilación.

Otros síntomas —no iguales, pero sí similares— han venido estallando desde entonces. La mayoría de esos síntomas no han esperado a una vanguardia preclara que los dirija, un programa universal que los organice, una teoría externa que los distinga. Se han auto-dirigido, se han auto-organizado, han elaborado su propio programa y han elaborado —poco a poco— su propia teoría.

"No andan a la búsqueda del tiempo perdido, y tratan de escapar del espacio de 'disidencia' que el poder siempre ofrece; de hecho buscan elaborar su propio tiempo y espacio de la confrontación con el cíclope del poder.

"Se expresan en todos los rincones de la tierra, no nada más en los países pobres (siempre dominados por una oligarquía de ricos) sino también en los países ricos (tan llenos de pobres).

Surgen de manera inesperada y logran echar a perder los festejos por los tratados comerciales, o la construcción de aeropuertos, o la privatización de las universidades, del agua o de los energéticos. Se movilizan como nunca antes contra la guerra y sus consecuencias. Miran con desdén a las 'clases' políticas. Generan nuevos puentes y supercarreteras de la solidaridad. Son irreverentes, rebeldes y no reconocen a nadie, más que a ellos mismos ('nadie'), como su dirección.

"Comúnmente son calumniados y mal vistos por las buenas conciencias, tanto de derecha como de izquierda. Los grandes conceptos no les gustan,

normalmente prefieren conceptos pequeños, que al desplegarse se muestran con una grandeza invencible, como por ejemplo el de Dignidad.

"Les mueve un principio ético fundamental por coherentizar lo que se dice con lo que se hace. Más aún prefieren primero hacer y luego decir.

"Algunos los caracterizan como premodernos, otros como postmodernos y más bien son transmodernos, pero en el fondo les importa un comino esas definiciones.

"No aspiran ni suspiran por el poder, más bien luchan por eliminar toda diferencia que implique toda relación de poder (los que mandan y los que obedecen).

"Se mueven como peces en el agua en la diferencia, la homogenización les da urticaria. Desde luego no son de los que piensan que a una insurrección...

rebelión o revolución lo que les faltó para triunfar es la existencia de una vanguardia y de un programa. Entienden esos movimientos como partes de una sintomatología mundial llena de particularidades, propias tanto de la tradición y la cultura de esos pueblos como de la necesaria innovación que esta fase del capitalismo ha provocado.

"De la misma manera que el cíclope de la Odisea se descontroló totalmente cuando Ulises se identificó frente a él como 'nadie' (ninguna persona) y logrando escapar de la cueva del gigante, lamentándose éste al final que fue derrotado por 'nadie'; el poder del dinero no sabe como tratar, transar, o aplastar a 'nadie'.

"Acostumbrado a tener un interlocutor o a inventarlo (...) se descontrola cuando el líder no aparece. La no aparición del Subcomandante Insurgente Marcos en la Cámara de Diputados en marzo de 2001 y la impresionante intervención de la comandanta Esther, declarando que ellos son los comandantes, los que mandan obedeciendo fue el ejemplo más luminoso de lo que eso significa.

"La construcción de 'nadie' no es sencilla. Se trata de un proceso complicado, lleno de dificultades y obstáculos. Antes se decía que el partido revolucionario era el sujeto teórico-político de la revolución y que las masas eran el sujeto político-práctico de la misma. Bajo la lógica que he tratado de explicar 'nadie' es el sujeto práctico-político-teórico de la rebeldía, o de la revolución (con minúsculas) o de la Revolución (con mayúsculas).

"Algunos pueden considerar que eso no tan sólo es utópico sino antes que nada inútil e inservible. El problema es que al contrario, en especial en lo que tiene que ver con los que 'se salvaron del naufragio abandonando los muebles'. ¿Tener algunos programas para reducir el hambre, bajo una perspectiva filantrópica de Estado, le da viabilidad a esa izquierda? ¿Es por eso por lo que luchamos desde hace ya tantos años?" ("De los niños perdidos a la historia de los sostenedores". Revista *Rebeldía,* No 14).

Para hacer realidad la idea de que otro mundo es posible se requiere ir construyéndolo desde ahora. Cuando los sectores sociales de Bolivia se movilizan, no tienen claro cuál sería la alternativa de gobierno frente a los oligarcas que los dominan, pero sí saben que no están dispuestos a dejar que les sigan expropiando lo que les pertenece: el agua, el gas. De esta manera están construyendo una nueva forma de actuar políticamente. Extendiendo su poder de veto van diseñando su propuesta alternativa, rompiendo con un precepto clave: la propiedad sólo puede ser privada o estatal y señalando como alternativa una idea radical: la propiedad puede y debe ser social. Que esta irrupción violenta de los trabajadores del campo y la ciudad deberá culminar con una alternativa de gobierno es muy probable, pero esto será la coronación de un proceso y no un evento mágico que deja en manos de unos cuantos su realización.

La nueva forma de desorganización que ha generado el neoliberalismo ha creado su contrario: la nueva forma de organización de lo social y lo político, como dos esferas que no están separadas sino que se intercomunican y muchas veces significan lo mismo.

Al romper el muro que separa a estas dos actividades humanas, el resultado es la emergencia de un movimiento (muchos movimientos) que ocupa el espacio de la política (frente al desagrado de los políticos profesionales) y que impone sus tiempos de la confrontación. La aparición de los sin papeles (los indocumentados) en el espacio de la política permite la existencia de un gran descontrol inicial. Tanto para el poder como para los partidos y militantes de los partidos de izquierda. Cómo se negocia con tanta gente. Cómo se pactan las alianzas. Cómo se establece la hegemonía. Cómo se reorganiza el orden. Cómo se restablecen las jerarquías. Cómo se hace respetar a las instituciones.

El movimiento tiene otras preguntas y comienza su asedio en la creación de algunas respuestas.

Estamos en medio de la segunda vuelta de "la primavera de los pueblos". Es verdad que puede dar vértigo, pero vivir a plenitud esa experiencia es lo único que puede resolver ese vértigo.

Hace solamente unos años parecía que el capitalismo no tenía enemigo al frente. Hoy en las grandes calles de las megápolis se desafía el tiempo y el espacio del poder (por ejemplo el No a la Constitución europea, tal y como sucedió en Francia), o en Bolivia, donde una multitud tira presidentes y busca reorganizarse a sí misma, o en México, donde se nos anuncia que aunque el marcador está uno a cero, el partido se va a reanudar y el balón está en manos de Nadie. ★

Triunfo en Euzkadi: como una mesa con cuatro patas

Jesús Torres Nuño
Entrevista realizada por Leticia Madera (FZLN, Jalisco)

En el 2001 la transnacional alemana Continental Tire, propietaria de Euzkadi, una fábrica de llantas en El Salto, Jalisco, intentó abaratar su producción en un 30 por ciento, mediante la "flexibilización de la relación laboral": cero aumento salarial, fin del domingo como día de descanso obligatorio, recorte de personal, disminución del pago de vacaciones y aumento de la jornada de trabajo. Ante la negativa de los obreros, terminó unilateralmente su relación laboral con mil 164 trabajadores, cerrando el 16 de diciembre de 2001. El 20 de enero del 2002, el sindicato —uno de los pocos que se puede llamar independiente en el país y que desde 1957 expulsó a Fidel Velásquez y a la CTM de su asamblea— estalló la huelga y montó guardias para impedir que se reabriera la fábrica con otros obreros o se sacara la maquinaria. Así dio inicio una lucha en la que se enfrentaron con el gobierno federal, la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, con el gobierno del estado y con los patrones; bloque que declaró improcedente la huelga. Esta lucha culminó tres años y medio después con un rotundo triunfo para los trabajadores. El 26 de febrero de 2005, los obreros recibieron sus indemnizaciones y, por salarios caídos, obtuvieron la mitad de la fábrica valuada en 80 millones de dólares. La revista *Rebeldía* presenta una entrevista con Jesús Torres Nuño, quien fuera Secretario General del Sindicato de Trabajadores de Euzkadi, hoy día cooperativa de Trabajadores Democráticos de Occidente.

El 20 de mayo del año en curso, la asociación Enlace Civil A.C., con sede en San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México, recibió la indignante notificación (...) del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria-Bancomer que tenían que cancelar sus cuentas bancarias en dicha institución a más tardar en 31 días. Cuando se les pidió una explicación, el gerente (...) se negó a darla y sólo respondió que el banco debía protegerse del lavado de dinero y que él solamente recibía indicaciones de lo que debía de hacer (...)

Conferencia de prensa: Enlace Civil

BBVA-Bancomer canceló las cuentas de Enlace Civil A.C. para que las comunidades indígenas zapatistas no reciban ayuda económica.

¿Cuáles son las demandas iniciales y cómo evoluciona la lucha hasta ganar la mitad de la fábrica, para los trabajadores?

Estallamos la huelga demandando la reapertura incondicional de la fábrica, pero si la empresa hubiera accedido a pagar las indemnizaciones y salarios caídos, lo hubiéramos considerado, pero el saldo sería la fábrica cerrada y los trabajadores despedidos. Pensaban hacer lo que Michelin en la Uniroyal: cerrar, despedir a todos los trabajadores y reabrir con otros y otras condiciones de trabajo. Era un ensayo del proyecto oficial de reforma a la ley laboral, donde prácticamente se busca eliminar el derecho de huelga. Fuimos la punta de lanza, si hubieran tenido éxito habrían asestado un golpe mortal a los obreros.

En un primer momento, luchamos para que se reconociera la huelga, cuando lo que se tenía que discutir era si fue legal o ilegal el cierre de la fábrica y con ello el despido, pero el Estado ni siquiera reconocía lo mínimo, la ilegalidad del cierre. Incluso inventaron una figura: la improcedencia. Eso es absurdo, pueden declarar existente o inexistente la huelga, pero "improcedente", es algo que no contempla la ley. Finalmente fue despedido Virgilio Mena, presidente de la Junta Federal, quien apostó todo a esta figura de la improcedencia, como si la Junta Federal tuviera atribuciones para legislar, para inventar términos. Luego la Suprema Corte desconoce la improcedencia, cada recurso legal tardaba un año, la idea era desesperar a los trabajadores, a la par que ofrecían las indemnizaciones. Pero los trabajadores resistimos. Ganamos por una combinación de la lucha jurídica, con la lucha política.

Hace poco nos acaban de entregar el expediente del proceso, es una pila de dos metros de papeles, lo vamos a poner en museo, que muestre cómo los trabajadores pueden enfrentar los laberintos de la burocracia.

En más de una ocasión, ante la negativa de reabrir la empresa, le exigimos a Fox la expropiación por utilidad pública. No creímos que lo haría, menos contra una trasnacional, era un recurso político que había que explotar. La Continental empezó a ver que los trabajadores no íbamos a ceder y el conflicto se podía prolongar. Que cada año regresaríamos a Alemania, y como van a ser anfitriones del mundial de fútbol, tendríamos un mayor foro. Temiendo perder el pleito, buscaron una salida elegante, donde no aparecieran ante la opinión pública derrotados totalmente. Ahí surgen unos inversionistas vivos para el negocio, que deciden comprar la mitad de la fábrica. Son ellos quienes comienzan a buscar la negociación con los trabajadores. La Continental ya nos había ofrecido las indemnizaciones y todo el terreno y el edificio. Respondimos: si la maquinaria está incluida, nos sentamos a negociar. Nunca lo aceptaron, pero al entrar estos terceros de Querétaro, la Continental acepta venderles la mitad de la fábrica y a

San Luis Potosí, que también son trabajadores de la Continental. Y en la propia Alemania, se hicieron dos manifestaciones muy grandes afuera de la asamblea de accionistas en mayo pasado, creo que el sindicato está cumpliendo su función. Bueno, desgraciadamente, ahora como cooperativa termina la vida del sindicato, pero se sigue moviendo la organización.

¿Qué similitud tienen con los movimientos argentinos o de otras latitudes que toman las fábricas y las hacen producir?

Es distinto, lo nuestro viene de un largo proceso de lucha y lo de los argentinos de un levantamiento de masas, revolucionario, que permitió que los trabajadores tomaran las fábricas. El problema es cuando vino el reflujo y ahora los capitalistas están buscando recuperar sus bienes y el gobierno está reventando movimientos. Acá ya no hay posibilidad de reversa, tenemos la fábrica de manera legal, el único parecido es que demostraron que la cogestión obrera sobre los medios de producción es viable. Las condiciones políticas son muy distintas en México y en Argentina. Este asunto de la cooperativa se está dando cada vez más en el continente. Me tocó ver, en Uruguay, una empresa llantera recuperada por los compañeros; en Brasil, otras fábricas donde el patrón dice: me voy, ya no es negocio para mí, pero los trabajadores decimos: si te vas, nos quedamos con la fábrica y te vamos a demostrar que es rentable. No es la salida ideal, es la que el momento nos obliga a tomar. Hay que crear las condiciones para que se dé el cambio social, no el paliativo para unos cuantos.

¿Quiénes brindaron solidaridad dentro y fuera de las fronteras mexicanas y qué representó cada apoyo para el triunfo?

El triunfo de Euzkadi fue como una mesa con cuatro patas: Una, la heroica resistencia de sus trabajadores. Asumimos un lema; resistiremos un día más que la Continental, y lo llevamos hasta sus últimas consecuencias. Otra, fue la solidaridad de organizaciones nacionales, es el caso de la Cooperativa Pascual, que semana con semana estuvo apoyándonos con 7 mil pesos y en ocasiones con quince mil; esto permitía que el sindicato no cayera en la inmovilidad. Claro, no era suficiente para dar sustento a los compañeros, pero nos permitía viajar, pagar las oficinas en el DF y aquí. La tercera pata fueron las familias, sin el apoyo de las mujeres e hijos, esta huelga no hubiera resistido. La Continental estuvo aventando cañonazos de dinero para ver cuántos trabajadores cedían; cerca de 400 compañeros se fueron, pero quedamos 600. La cuarta pata fue el apoyo de organizaciones internacionales de derechos humanos, que asumieron un compromiso de solidaridad durante los tres años y medio.

Desgraciadamente, no tuvimos el apoyo de los sindicatos norteamericanos, o alemanes o de organizaciones sindicales mundiales. El panorama sindical en Alemania está igual de jodido que en México, hay todo un aparato burocratizado, corporativizado que impide que un sindicato de una rama apoye al de otra, lo cual es una estupidez, porque trabajadores somos unos y otros. Al tercer año, la International Federation of Chemical, Energy, Mine and General Workers´ Union, ICEM, (una federación obrera que dice agrupar a más de 140 millones de trabajadores en el mundo, yo no se cómo los cuenta pero ellos lo dicen) a la que en mayo del año pasado visitamos, envió una carta (que no demeritamos) a Fox y otra al presidente de la Continental. Fue lo único que hicieron, pero lo curioso es que cuando se conoce el triunfo en Europa, salen muchos padrinos: la CIOSL (Confederación Internacional Obrera de Sindicatos Libres) y otros más, pretenden que por ellos triunfamos, siendo que algunos de éstos, incluso fueron nuestros rivales. El sistema de cogestión de los sindicatos en Alemania, realmente es una trampa, el capital les da unos mendrugos en acciones que los convierten en rivales de los trabajadores que estamos peleando, por ello nos parecía increíble que se atribuyeran parte del éxito.

¿Algo similar sucedió con el gobierno?

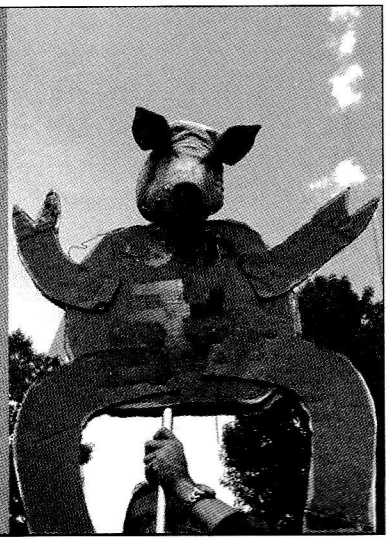
Si ves las reseñas de la firma del acuerdo, notarás que nunca dimos las gracias al gobierno, no teníamos por qué. Tardíamente apoyaron este proyecto porque las circunstancias se prestaron. Ojalá que en otros casos sea más ágil el asunto, la verdad que éste es un gobierno propatronal. Los apoyos prometidos todavía no llegan, pero van a llegar, ha

En España se investiga la corrupción, la evasión fiscal y el lavado de dinero involucrados en la compra de Probursa por parte de BBVA. Entre los investigados están los mexicanos José Madariaga, dueño de Probursa y accionista de Bancomer; Emilio Ibarra, copresidente del BBVA en México; y Luis Mancera Arrigunaga, ex procurador fiscal.

En las islas de Gran Caimán, en 1999, BBVA depositó más de cinco millones de dólares en las cuentas de los familiares prófugos del corrupto ex consejero de Inteligencia peruano, Vladimiro Montesinos Torres.

En Ecuador, BBVA es cómplice del desastre ambiental en la selva amazónica, provocado por el Oleoducto de Crudos Pesados.

Las ganancias de BBVA-Bancomer en América Latina fueron de 1,239 millones de euros en 2004.



sido tan errática la política laboral de Fox que necesita banderas, como nuestro caso, para decir que está apoyando el empleo. Pero les va a costar. Le sacamos mucho al gobierno. Tuvo que emitir un decreto donde exime del pago del ISR por la compraventa de la fábrica, pero además becas de capacitación para los 600 trabajadores, hasta con tres salarios mínimos, dos horas diarias de capacitación y las otras seis a trabajar en la rehabilitación de la fábrica.

Cuando les platicábamos estos apoyos a los compañeros de Brasil decían "les cambiamos a Lula por Fox". Pero no lo conocen. Los recursos prometidos se supone que llegan el mes próximo. Quiere venir el 2 de agosto a ver las primeras llantas que salen de la fábrica, bueno, no sabemos cómo van a reaccionar los compañeros, algunos pueden estar muy resentidos y con justa razón. Quiere tomarse la foto. Curiosamente el gobierno de Ramírez Acuña ahora pone cinco millones para la reapertura de la fábrica, cuando durante los tres años y medio fue el rival más enconado. Qué bueno que ahora cambian. Viene un año electoral. Nosotros aprovechamos la coyuntura, sobre todo si ello significa que le metan recursos a la empresa.

¿Cuál fue su experiencia con los partidos, con la clase política en general?

En los primeros años, nadie nos quería recibir, resultábamos incómodos, no nos concedían posibilidad alguna de triunfar. Visitamos priístas, perredistas, panistas, prácticamente a todos, sin respuesta. Salvo un diputado que apoyó en la última gira a Alemania, Pablo Franco, quien fue muy criticado en el propio PRD por esa acción. Luego que ganamos todos querían aparecer con nosotros. No le cerramos el paso a nadie, pero no permitiremos que los partidos políticos en una actitud oportunista, quieran aparecer junto con nosotros. Los únicos que realmente nos apoyaron fueron los socialistas, como el Partido Obrero Socialista y a nivel internacional la LCR francesa y otras organizaciones.

¿Cómo respondió la gente de los barrios o de otros sectores sociales?

Desgraciadamente, la cultura en Jalisco no es de solidaridad, producto de la gran campaña de desprestigio de la Continental y el gobierno en nuestra contra, generó cierto rechazo de la población. Al principio la gente nos gritaba ¡Pónganse a trabajar huevones! eso es lo que queremos respondíamos, estamos en huelga por recuperar nuestra fuente de trabajo. Fue una barrera que nunca pudimos brincar.

¿Cuáles son las tendencias de la nueva relación capital-trabajo que se está fraguando?

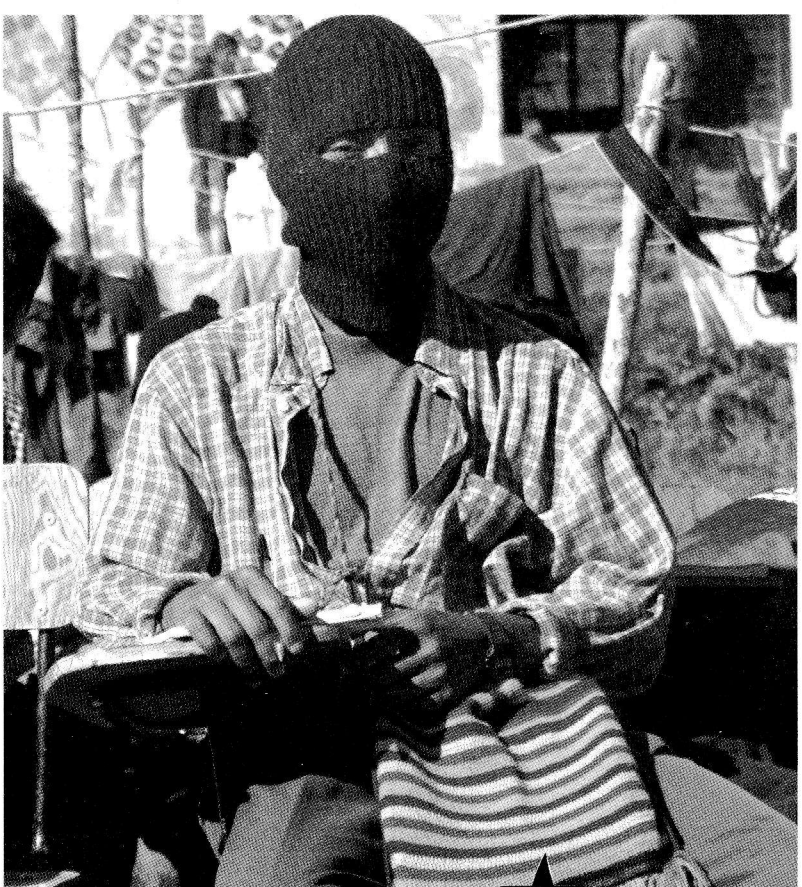
Hay un movimiento soterrado de cierta insurgencia de los trabajadores, no se pueden aguantar más tiempo las condiciones de vida y trabajo que soportamos. En un seminario en Nicaragua el Ministro

de Hacienda argumentaba que los tratados de libre comercio eran muy positivos, ponía por ejemplo a México; no sabía que me encontraba presente, lo dejé en evidencia. Hay una ofensiva abierta del capital, pero nuestro caso puede ser ejemplar para que los trabajadores vean que se puede pelear contra una fuerza que aparentemente es omnipotente y ganar. Los acuerdos comerciales están exacerbando las contradicciones de clase. Acaban de hacer una reforma en Colombia para dejar en claro que la jornada laboral es de las seis de la mañana a las diez de la noche, para no pagar horas extras. Esto es volver atrás en el tiempo. Se están creando condiciones que harán estallar el conflicto entre el capital y el trabajo. Debemos prepararnos, organizarnos, democratizar los sindicatos para estar en condiciones de hacer frente al capital. Las conquistas sociales se van perdiendo gradualmente, van a dar lugar a una respuesta violenta de los trabajadores.

Cuéntanos sobre la determinación de resistir, ¿cómo sortearon la represión?

Una vez tuvimos tomada la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje. Estábamos cumpliendo dos años de huelga y aun no había sido calificada. El gobierno de Ramírez Acuña mandó a 200 granaderos. Hicimos una barricada con llantas, estábamos dispuestos al enfrentamiento. Dicen los compañeros: ya están las llantas ¿le prendemos? Los policías aterrados ¡hay cables, nos van a quemar! ¡Nos vale, préndanle! Se prenden los periódicos, sale un porrón de gasolina, la avientan, y la policía, muerta del susto. Era agua de jamaica. Quedaron advertidos, la próxima sí los vamos a quemar, cabrones.

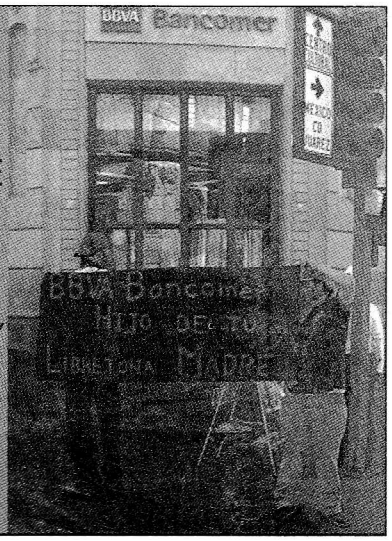
La primer Semana Santa que estuvo cerrada la fábrica se puso calientísimo, era inminente el desalojo, aprovechando la desmovilización por las fechas, empezaron los movimientos de la Policía Federal Preventiva muy cerca de la fábrica, cosa que no era común. Pedimos a las organizaciones guardias de solidaridad, llegaron los compañeros de San Salvador Atenco con sus machetes; Ramírez Acuña se puso como loco, ordenó sitiar la fábrica con policías y granaderos. Ya teníamos un mecanismo de información, si cargaban había una ristra de cuetones que prender y compañeros nuestros en casas cercanas que estarían encargados de correr la voz. Mientras llegaba apoyo, resistir como fuera necesario. Pusimos barricadas, teníamos piedras, palos, perros, incluso algún compañero con armas. ¡De a como nos toque! Estábamos dispuestos a secuestrar una pipa de PEMEX de las que pasaban frente a la fábrica y tronarla. A ese nivel llegó la determinación de los trabajadores. ¡De aquí no sacan ni un tornillo!



La Continental contrató a un equipo de seguridad, (tenemos evidencias de que eran ex marines y ex agentes de la DEA) tipos grandotes, jugábamos con que alguna de nuestras mujeres saldrían enamoradas de esos fortachones. Los mismos que tomaron el cerro del Chiquihuite, pero acá fueron repelidos, así es como se defiende la huelga, no había de otra. Hubo patrullas frente a la fábrica por lo menos dos años y medio, día y noche. Los teléfonos intervenidos y todo lo que acostumbran.

Nos consideramos ofendidos por la decisión de BBVA-Bancomer, en cuanto nos sentimos personalmente acusados, habiendo contribuido directamente al financiamiento de proyectos de desarrollo y solidaridad que ENLACE CIVIL A.C. lleva adelante con las Juntas de Buen Gobierno y con los Municipios Autónomos Rebeldes Zapatistas.

Comune di Porretta Terme, Municipio Roma X, Luigi Merli - Sindaco Comune di Grottammare, Municipio Roma XI, Municipio Roma V, Comune di San Gimignano, Provincia di Napoli, Comune di Pieve Emanuele, Giuseppe Di Fabio - Sindaco Comune di Campobasso, Roberto Ammatuna - Sindaco Comune di Pozzallo, Bartolomeo Falla - Sindaco Comune di Scicli, Giuseppe Di Giacomo - Sindaco Comune di Comiso, Francesco Aiello - Sindaco Comune di Vittoria, Tonino Solarino - Sindaco Comune di Ragusa, Gianni Melilla - Presidente consiglio comunale Pescara, Provincia di Lucca Alessia Ballini - Sindaco di San Piero a Sieve, Marco Roverati - Sindaco del Comune di Migliaro, 'Tavolo Chiapas' della Regione Toscana.



En otra ocasión tomamos las calles de Juárez y 16 de Septiembre durante cuatro horas. Pérez Plazola advertía o se quitan o van los granaderos, cuando lo único que pedíamos era hablar con el gobernador para exigir que sacara las manos del asunto. Estaban las familias con nosotros, incluso ese riesgo tomamos. Ante una ilegalidad contra nuestros derechos hay que responder igual. Hay que ver que es más ilegal: que nos dejen sin empleo, que sin justificación se lleven la maquinaria o que nosotros lo impidamos.

¿Anécdotas?

Después del cierre de la fábrica hicimos una marcha por seis estados de la República, donde tocábamos los centros laborales más importantes de la industria automotriz. En Aguascalientes la Nissan, en San Luis Potosí la General Tire, en Silao la General Motors, en Ciudad Sahagún las plantas cerradas de DINA y en Puebla la Volkswagen. Terminamos en Atenco con un acto muy fuerte. Cuando llegamos a la ciudad de México luego de mítines a todas horas, todos molidos, nos recibe el SITUAM. Les digo a los compañeros: por hoy, el plan es descansar, darnos un regaderazo, mañana listos muy temprano para la marcha. ¡No! Me gritan, hay que ir a La Villa, bueno compañeros hay gente que no es creyente. La respuesta en coro: ¡A La Villa, a La Villa! Y se hace un mitin ahí, yo me pude salvar porque tuve una entrevista con Ricardo Rocha, pero se armó toda una rebelión interna que decidió ir a La Villa.

¿Cómo se resolvió la subsistencia de las familias durante tres años y medio?

De milagro, además de la campaña de desprestigio, nos boletinaron en listas negras en todo el corredor de El Salto, despidieron a nuestras mujeres e hijos de otras empresas. Temieron al germen de la rebeldía. Muchos se fueron a Estados Unidos de "mojados", otros tomaron trabajos en gasolineras, poniendo empedrado, empleos muy por debajo de lo que podría conseguir un obrero calificado. Y por otra parte la solidaridad, del boteo, vivimos del boteo. Eso es un compromiso que adquirimos, porque la solidaridad es de ida y vuelta.

Fue tan difícil que nos dieran incluso energía eléctrica, que cuando se prende la luz, cuando empezamos a escuchar el ruido de las máquinas, muchos lloramos, por la emoción de ver trabajar la fábrica, que además, ahora es nuestra.

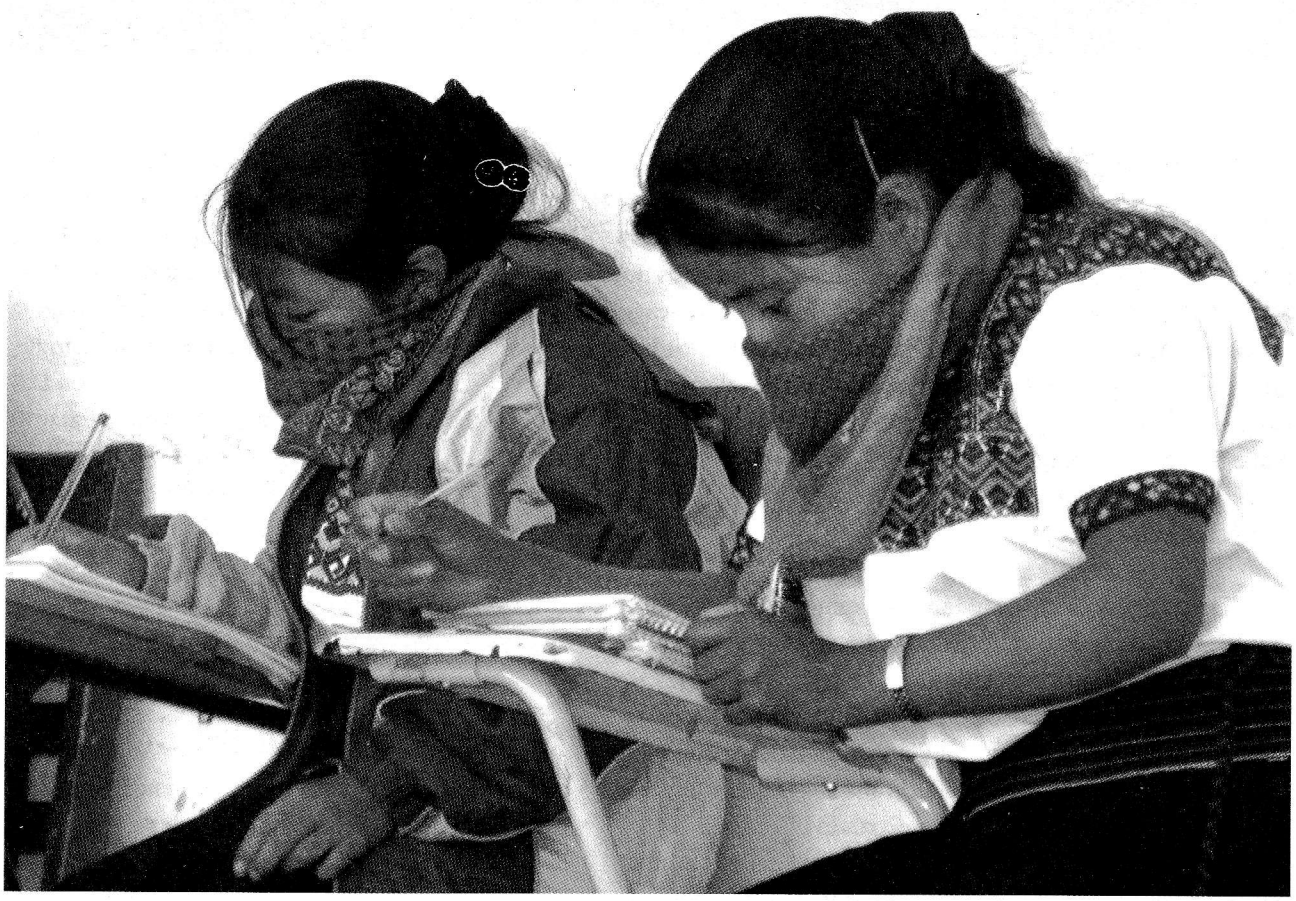
¿Qué significado le otorgan a este triunfo?

Recuperamos la dignidad, si te quitan el trabajo te están mutilando, cuando se tiene trabajo, te puedes conducir con dignidad por la vida. Yo me gano mi pan produciendo, generando la riqueza de la sociedad, riqueza que no genera Carlos Slim, o el capital financiero. ★

Marta mueve rápidamente sus brazos de un lado a otro, sus manos rígidas y sus dedos extendidos en formas irregulares la hacen parecer pianista. Murmura algo que su compañero, sentado frente al escritorio, apenas alcanza a comprender. Es la una y media de la tarde, ¡Paro de máquina! Marta abre los ojos. Es hora de comenzar otra jornada. Con el cansancio acumulado y el peso del mal sueño ella baja las escaleras, se prepara algo rápido de comer, se alista para la escuela y sale apresurada para alcanzar el pesero. Por la noche, a las 11, hay que llegar puntual a la fábrica para no ser castigada, este mes le tiene que alcanzar para pagar algunas de sus deudas.

Avon se va. Deslocalización

A finales del año 2004 la planta de Avon, que tenía más de 25 años en el sur del Distrito Federal, terminó su traslado a la ciudad de Celaya. El proceso fue largo pues además de la mudanza de la maquinaria había que organizar la liquidación paulatina de cientos de jóvenes obreros. Esta última tarea fue realizada impecablemente por los ejecutivos y el sindicato pues su



70 por minuto, la fórmula AVON

Jorge Martínez Herrera e Itzam Pineda Rebolledo
(Colectivo Rebeldía)

Acciones diversas frente a sucursales del BBVA-Bancomer:

Chihuahua, Ciudad Madero, Colima, D.F., Guadalajara, Jalapa, Mérida, Michoacán, Monterrey, Orizaba, Tampico, Zacatecas.

Estado Español:
Barcelona, Madrid y La Garriga

objetivo era hacerlo sin motivar la organización entre los trabajadores. Por eso, los primeros que salieron rumbo al bajío fueron los delegados sindicales. Para cuando se hicieron los pagos de las últimas liquidaciones y el reparto de utilidades, el sindicato en la Ciudad de México estaba prácticamente disuelto. Los trabajadores no fueron totalmente cubiertos y no tuvieron forma de defenderse del despojo final.

Uno de los factores que, según la empresa, determinó la salida de la planta de la capital fue el ambiental. Sin embargo, es preciso señalar que las instalaciones no eran en rigor una fábrica, sino una especie de envasadora y maquiladora ocupada del último proceso para la presentación de los productos. Los diferentes departamentos que laboraban, además del administrativo, único que permanece en la dirección de Avenida Universidad, se dedicaban al envasado, etiquetado y sellado de cremas líquidas, pastas cosméticas y un laboratorio. Estos procesos en sí, nunca constituyeron riesgos significativos para el área de vecindad, ni por afectación a la calidad del aire, ni por molestias auditivas. Es por lo anterior que cabría pensar en el reducido espacio físico para la expansión productiva si se quisieran buscar los motivos de la migración de esta manufactura.

De la mayoría de los trabajadores, el destino a corto plazo se vislumbra en tres grupos: algunos tuvieron que migrar a Celaya, siguiendo su fuente de trabajo, en malas condiciones y sin ningún tipo de apoyo para rehacer la vida ni de parte del sindicato, ni de parte de la empresa. Las condiciones laborales en Celaya son peores a las que tenían en México. A decir de algunos trabajadores que intentaron este camino, la mano de obra allá es más barata que en la capital. Muchos otros tuvieron que buscar empleo en diferentes fábricas al norte de la ciudad y otros más han tenido que migrar a los Estados Unidos.

Contrato-despido-contrato

Mucho antes de esto, la práctica común para la contratación y despido de los trabajadores en la planta ubicada en la glorieta del metro Miguel Ángel de Quevedo era por contratos de tres meses de duración. La convocatoria no se hacía abiertamente. Eran principalmente los trabajadores con base, aquellos que habían cumplido dos años laborando, quienes tenían el derecho a recomendar a familiares o amigos ante el sindicato. De esta manera, quienes se incorporaban a la fábrica guardaban relación con al menos una o dos personas conocidas. Esta característica en la conformación de la nómina establecía redes familiares al interior del sitio de trabajo. La ventaja para los patrones bajo este esquema de contratación era que cualquier trabajador se sentía comprometido a un buen comportamiento pues de éste dependía no únicamente su empleo sino el de uno o varios familiares.

La corta duración de los contratos cumplía con el propósito de evitar que los empleados llegaran a algún grado de anti-

güedad que les permitiera a su vez acceder a algún tipo de prestación o lograr en determinado momento su basificación. Las ventajas de ésta última sin embargo, eran mínimas y en algunos casos cuestionables como tales: acceso a créditos, algunos días extra de descanso, un sueldo un poco más elevado y la posibilidad de incorporar familiares o amigos a la nómina de la fábrica.

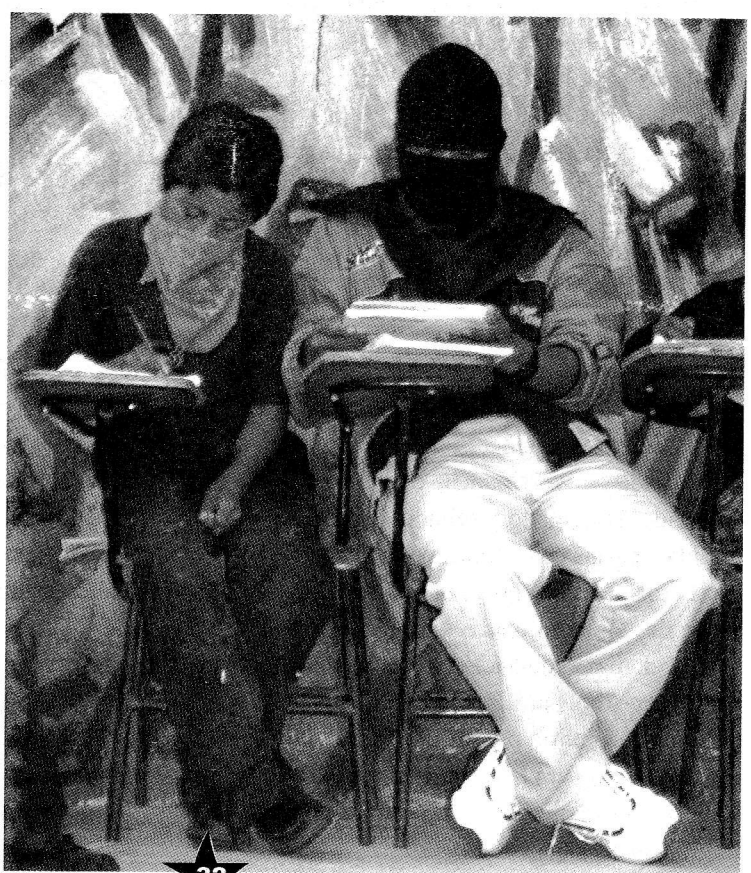
Una de las características generales de los trabajadores en la fábrica de Avon, era su juventud. Se trataba en su mayoría de estudiantes que necesitaban de empleo para sostener los estudios. La necesidad, como siempre, era la mayor ventaja patronal para que las condiciones de contratación no fueran siquiera percibidas como inequitativas de parte de los empleados recién llegados. Los tiempos de transporte, por la lejanía de las viviendas, hacían invertir a los jóvenes de tres a cuatro horas diarias en traslados. Esta circunstancia, compartida por millones de capitalinos, además de restarle a su capacidad organizativa les hacía difícil la puntualidad, una más de las variantes que intentan aprovechar las reformas laborales para castigar al salario directo. La tolerancia en la checadora era de 20 minutos, exceder el límite significaba perder el 50 por ciento del día. Todos sus tiempos eran registrados por supuesto para la contabilidad mensual y eran tomados en cuenta también para la valoración y reporte sobre el tipo de comportamiento político y productivo de cada trabajador.

Cuando un empleado recibía la vistita del delegado sindical en horas laborales y era requerido para presentarse en las oficinas, fuera de su turno fabril, sabía que estaba despedido. Las explicaciones nunca eran proporcionadas por la parte patronal ni tampoco solicitadas por los empleados. En palabras de Marta: "Uno no sabe por qué despiden a la gente, despiden a los que tienen base y a los que no. Simplemente se sabía que si te visitaba el delegado, estabas fuera". Lo genial del esquema es que luego del despido injustificado de una parte de los trabajadores, Avon abría inmediatamente la contratación y después de una o dos temporadas, los mismos ex empleados podían presentarse a recuperar su antiguo empleo, eso sí, comenzando desde cero y con previa revisión de su expediente para indagar sobre su comportamiento durante la anterior contratación.

Cuando Marta entró a la nómina de la sección de envasado de la fábrica, se encontró con la sorpresa de que el 40 por ciento de sus compañeros de examen psicométrico y de conocimientos generales ya estaban familiarizados con el proceso pues habían sido trabajadores de Avon en temporadas anteriores. Luego de la revisión de sus expedientes y en medio del proceso de selección la mitad de los ex empleados fueron retirados de las instalaciones, pues su expediente mostraba causas *no convenientes* según la empresa para su despido en la contratación anterior.

La banda de producción

"El primer día nos pidieron que nos presentáramos a las ocho de la mañana y fuimos saliendo como a las cinco de la tarde". En el transcurso a los nuevos empleados les era asignado su departamento, se les daba una rápida explicación sobre sus responsabilidades, un recorrido por las instalaciones y les eran informadas algunas medidas de seguridad, casi sin pertinencia real, pues prevenían sobre el uso de materia prima que ni siquiera trabaja la



...Tenemos una información para Bancomer. Como miles de personas, dimos dinero para ayudar a las comunidades indígenas de Chiapas. Como el de esos miles de personas, nuestro dinero es limpio, ganado con nuestro trabajo y utilizado según las reglas de solidaridad que, por lo visto, Bancomer desconoce. Al lanzar la sospecha de que nuestro dinero se ha ganado por medios ilícitos, Bancomer nos ofende. Al lanzar la sospecha de que el dinero voluntariamente puesto a disposición de las comunidades de Chiapas por esos miles de personas es sucio, Bancomer las ofende...

Pilar del Río y José Saramago

Barcelona

empresa. "Nos dieron horario, turno y departamento". El mismo primer día les eran repartidos los uniformes (cada sección es distinguida según el color de su ropa; además está la tarjeta electrónica que sirve para los chequeos). La tarjeta personal servía tanto para la revisión en la entrada y salida general de las instalaciones como para los chequeos por departamento y comidas. El dispositivo registraba los horarios y trabajos específicos que cumplía cada trabajador.

Marta entró con otros 30 compañeros nuevos, de los cuáles sólo una antigua empleada había sido asignada al horario nocturno, el que se cumplía de 11 de la noche a seis de la mañana y que incluía una hora de comida de dos a tres de la madrugada. "Todos los demás éramos chavos. Sólo un señor y yo habíamos estudiado la universidad".

"El espacio en envasado era amplio. Pueden haber sido unos 200 o 300 metros cuadrados. Arriba de nosotros se encontraban los compañeros de Procesos que se encargaban de llenar los contenedores de producto para que las máquinas de envasado no quedaran vacías. En realidad todo dependía de ellos. Yo no conocí nunca ese departamento, nunca vi ni a los compañeros, ni su trabajo, ni los contenedores. Aunque si había algún problema de suministro, siempre culpábamos a los de Procesos.

"Envasado se dividía en tres secciones. La primera se encargaba de todos los líquidos: cremas maquillajes, shampoos, acondicionadores y en fin, todos los cosméticos que fueran líquidos. A esta sección se le conocía como Duales o Cosiles, por el nombre o la marca de las máquinas; abarcaba como la mitad de una cancha de fútbol. Otra sección era Talcos y a la tercera le llamábamos Compactos que son todos los productos cuyo terminado era polvo compactado como sombras y maquillaje. Dos secciones un poco más apartadas eran la de Norden, supongo que también debía su nombre a la maquinaria y estaba encargada de lápices en general y labiales, y la de Esmaltes que cubría lo de barnices para uñas. Cuando yo entré (en marzo del 2004) la sección de Perfumes ya se había ido a Celaya.

"Entrando por primera vez, sabías que te tocaba estar, si eras hombre, en etiquetas, siler o sello de seguridad o en cajas, que eran trabajos pesados. A las mujeres, que éramos varias, dependiendo de cómo te viera la encargada, te asignaban el lugar delante de la máquina. Este era el trabajo de más responsabilidad porque de esto dependía en general toda la producción y su velocidad. Frente a la máquina ponían a las más hábiles. Yo tardé un mes en ser asignada pero hubo quienes tardaron dos o tres semanas más. Ahí tú te encargas de sacar los envases de las cajas que te acomodan los compañeros, tienes que sacar las más posibles, dependiendo de la forma del envase. A veces meter los dedos por las boquillas ayudaba, otras tenías que usar los brazos y hasta el cuerpo para acomodarlos bien en la banda, con la vista del envase hacia el lado correcto, porque adelantito estaban los inyectores del producto y si no

eran bien colocados los envases, se chorreaba el líquido y había que parar la máquina. En ese momento parábamos el proceso y entraban los de intendencia a hacer el aseo para poder volver a empezar. A veces lo hacíamos a propósito para descansar y dependiendo del supervisor quedaba o no en tu reporte.

"El lugar frente a la máquina es el más importante pues de tí depende la velocidad del proceso. El supervisor te va checando y te pregunta si lo puede acelerar. Si tú estás bien entrenada pues ya le dices y va subiendo la velocidad hasta llegar de 50 envases, a 70 por minuto. Esto hace que todos aceleren el trabajo en la banda y si no te equivocas demasiado ayudas a alcanzar la meta, porque cada día hay que cubrir cierta meta.

"Siguiendo con la banda, luego de los inyectores había una mecanismo que imprimía los códigos numéricos para la identificación del producto. Si el envase no estaba bien colocado se imprimía el código en donde estaría la etiqueta y había que desecharlo. Luego de esto estaban los compañeros de etiquetado y tapas. Otro compañero, más adelante checaba que estuvieran correctamente tapados y que la máquina de tapas no hubiera quemado el envase. Más adelante estaban los compañeros que encajaban el producto y lo trasladaban para estibarlo.

"Siempre la peor hora venía detrás del alimento. A la mayoría les parecía lo más cansado. Al comedor tenías que llegar lo más rápido posible para que la cola no te quitara tiempo de descanso. Nos organizábamos entre cuates para apartarnos lugar pero había veces, sobre todo entre hombres, que los regresaban hasta atrás. La comida nos costaba nueve pesos diarios y ya si uno quería una coca, era aparte. Acabando de comer algunos aprovechaban para jugar barajas, otros un cigarrito y de regreso. Los juegos estaban prohibidos, los audífonos también. Por eso nos echábamos aguas entre todos por si venía un supervisor.

"El ambiente en general era muy bueno entre nosotros. Había solidaridad para cubrirnos si por algún problema teníamos que faltar. A mí a veces me esperaron algunas compañeras hasta las ocho de la mañana que llegaba el delegado a su oficina para pedir un pase de salida y avisar quién me cubriría. Las preocupaciones de los compañeros eran de sobrevivencia, no de egos y envidias como en otros ambientes. Ahora que lo pienso eso es lo que extraño del grupo que hicimos. A mí siempre me cuidaron por ser mujer y me respetaron. Todavía ahorita me han hablado para saber si ya encontré trabajo, si ya cobré mis utilidades, en fin".

El sistema de pago

Entre los recibos de Marta no hay uno sólo igual. Las diferencias son abismales entre semana y semana de su registro personal. El salario base es el mismo siempre: 777 pesos semanales. Sin embargo, Si su turno había cumplido varias veces en la semana con la meta de producción había un bono. Si había sido puesta frente a la máquina varias veces consecutivas el bono subía. Si había tenido una puntualidad impecable había más y por último, si había realizado varios turnos extra en forma consecutiva el valor de cada turno se potenciaba.

De esta forma el pago semanal individualizado de cada trabajador se abría en un rango muy amplio que iba desde el sueldo base hasta los mil 500 o dos mil pesos, más del doble del salario mínimo. "La gente de intendencia era la más limitada para alcanzar bonos pues no podía acceder a la máquina".

Cuando los de abajo se organizan, los de arriba hacen todo por detenerlos. Muchas veces es la guerra abierta, otras la represión en cualquiera de sus formas. Hoy el BBVA actúa como un engranaje más de la guerra sucia contra las comunidades indígenas zapatistas y las organizaciones solidarias internacionales y, al mismo tiempo, enfrenta la organización de colectivos, alcaldes, regidores, intelectuales, deportistas, cantantes y mucha gente del mundo que repudia esta política.

Gloria Muñoz Ramírez

Por supuesto Marta pudo emparejarse algunas veces con sus acreedores. El costo sin embargo, era muy alto. Para lograr obtener un extra de su sueldo base tenía que cumplir una o dos semanas con triples turnos de trabajo, es decir, veintiún horas consecutivas de trabajo físico. Bajo el esquema Avon, compartido por muchas empresas en todo el país, el trabajador es libre de elegir sus dobles o triples jornadas, con esto no puede achacársele a la empresa un problema de salud resultado del exceso de trabajo pues la decisión ha sido *voluntariamente* tomada por cada trabajador.

La velocidad de la producción en una compañía como Avon que depende en mayor medida de las ventas por catálogo obedece a pedidos específicos de tal forma que los obreros no tienen condiciones regulares de mínimos o máximos de producción. Eso sí, cuando las metas son altas y los pagos de nómina estadísticamente crecen, la misma empresa se prepara para recibir nuevamente el incremento de ingresos de los trabajadores mediante algo muy similar a la tienda de raya. "Es una tienda de raya. No se le puede llamar de otra forma. Ellos le llaman oportunidades de crédito o gangas pero es una tienda de raya. A través de las redes de conocidos en la empresa te enteras de que va a haber una oportunidad en la tienda de la empresa, que va a llegar mercancía de remate. Te preparas con tu guardadito y te esperas. Yo así me hice del teléfono. Hay compañeros que compraron su horno de microondas, su refri y hasta su sala a mitad de precio".

"En el momento en que la empresa se mudó, la mayoría de los compañeros con base lo intentaron en Celaya. Ahora se dice que muchos están de vuelta. Se fueron y se les respetó su antigüedad sí, pero el costo fue el descenso en los salarios además de la necesidad de pagar renta y acomodarse a otro lugar en todo".

Avon. Medio siglo contigo

La compañía cosmética con sede original en Manhattan, que surgió hace más de un siglo y cuyo primer nombre fue *California Perfume Company*, es curiosamente producto del fracaso mercantil de su fundador, Davis H. McConnell, en la venta de libros. La expansión internacional de Avon comienza en el contexto de la primera guerra mundial y se dirige primero a Canadá. Cuatro décadas después, en los años cincuenta inicia su avance en América Latina. Los primeros países en la lista Avon son Puerto Rico y Venezuela. En 1956 llega a México abriendo sus primeras oficinas en el centro de la ciudad. En 1958 se instalan los primeros laboratorios muy cerca de la Avenida México-Tacuba. En el año 2000 fue abierta la planta Avon más moderna a nivel mundial en Celaya, Guanajuato. Actualmente, se trata de la compañía puntera a nivel nacional en la venta por catálogo.

No hay duda de que la trasnacional ha decidido que México es un buen sitio para sus inversiones más jugosas. En

Composición de los jornaleros agrícolas, 2000

Concepto	Hombres	Mujeres	Total	Porcentaje
Niños (12-14)	130,932	37,861	168,793	5.3
Jóvenes (15-24)	897, 708	175,189	1,072,897	33.9
Adultos (25-54)	1,335,513	231,581	1,567,094	49.6
Mayores de 55 años	318,118	33,928	352,046	11.2
Total	2,682,271	478,559	3,160,830	100.0
%	84.9	15.1	100.0	

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo 2000, aplicada por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), y la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS).

Justicia

Atrapados entre la ruina de las economías campesinas y los bajos salarios en las empresas agropecuarias, las familias rurales se ven obligadas a incorporar a las mujeres y a los niños al trabajo asalariado. Los niños y las niñas comienzan a trabajar desde los siete u ocho años, con jornadas iguales a las de los adultos. Su salario llega a representar, en promedio, la tercera parte del ingreso familiar. En determinados cultivos, sobre todo en las hortalizas, los capataces exigen la contratación de las mujeres y los niños como condición para emplear a los padres. El número de niños trabajadores es mucho mayor que el que reporta la Encuesta Nacional de Empleo. Diversos estudios regionales dan cuenta de la extensión del trabajo infantil. Por ejemplo: una encuesta levantada en el valle de San Quintín, en Baja California, muestra que la cuarta parte de los niños de las familias de los jornaleros comienza a trabajar entre los cinco y los nueve años; y el 75 por ciento restante se incorpora entre los diez y los catorce años.

En 1998 se levantó una encuesta en los albergues y asentamientos de los jornaleros migrantes, en diez estados que demandan fuerza de trabajo; en ella se encontró que el 45 por ciento del total de los jornaleros agrícolas son mujeres y niños. La encuesta reporta un "índice de feminización" del 50.8; es decir: que por cada 100 asalariados hombres había 50 mujeres trabajadoras. Sin embargo, estos datos reflejan sólo un promedio, que oculta grandes diferencias regionales. La proporción de mujeres por cada 100 hombres trabajadores fue de 75 en el centro y norte de Sinaloa; y de 71 en la costa de Nayarit. De acuerdo con la misma fuente, entre las familias migrantes hay un promedio de 24 niños asalariados por cada 100 adultos trabajadores; y esta proporción se eleva a 48 niños en la zona melonera de Huetamo; a 35 en las hortalizas en Sinaloa; y a

de López Obrador sólo promete "apoyos" a los "pobres"... y buenos negocios a los ricos, en el mismo marco del TLC y de las reformas salinistas del Artículo 27 Constitucional.

Tierra

En México hay tres millones y medio de mujeres, hombres y niños casi invisibles; ancianos no, porque muy pocas personas pueden trabajar como jornaleros después de los cincuenta años.

La mayoría de ellos (73 por ciento) vive exclusivamente del trabajo asalariado. El resto (27 por ciento), lo combinan con sus actividades campesinas.

Después de once años, el Tratado de Libre Comercio ha provocado hondas transformaciones del panorama rural. La ruina de los campesinos va aparejada al rápido aumento de los asalariados: si en 1993 eran el 36 por ciento de los trabajadores agropecuarios, en 1999 habían subido al 47 por ciento. En esos mismos años, los campesinos, que representaban el 64 por ciento del total de los trabajadores rurales, bajaron al 53 por ciento.

Dicho en otras palabras: a principios del siglo XX, los campesinos hicieron una revolución reclamando el derecho a la tierra de quien la trabaja con sus manos. El siglo XX termina con un vertiginoso crecimiento de los peones al servicio de las nuevas haciendas agroexportadoras.

Según la Encuesta Nacional de Empleo de 2000, la gran mayoría de los jornaleros (el 68 por ciento) son calificados como "asentados", porque viven en los lugares donde trabajan; mientras que el resto, poco más de un millón de personas, son migrantes.

A los catorce años —y con mucha frecuencia antes— uno de cada tres jóvenes del campo obtiene su primer trabajo como obrero agrícola. Esta se va a convertir en la ocupación básica de toda su vida.

En tiempos pasados, la migración era un proceso más o menos esporádico o estacional, que involucraba a los hombres jóvenes. En el siglo XXI tiende a adquirir un carácter constante y familiar. En ocasiones, toma la forma "pendular", de ida y vuelta entre el lugar de origen y los de trabajo; pero en otros casos, las familias de los jornaleros rompen los lazos con sus pueblos y transitan, durante todo el año, por rutas definidas que comprenden diversos mercados de trabajo, que pueden incluir ciertas regiones y cultivos en los Estados Unidos.

(Ramiro Arroyo, "Los excluidos sociales del campo", *Estudios agrarios*, núm. 17).

36 en la costa central de Nayarit. Las familias migrantes son muy jóvenes: casi la mitad de los jefes de familia está por debajo de los 30 años y sólo uno de cada cinco rebasa los 45 años. (Encuesta Nacional a Jornaleros Migrantes, efectuada por el Progama Nacional de Jornaleros Agrícolas).

Cada temporada, entre septiembre y mayo, los campos hortícolas de Sinaloa reciben 94 mil jornaleras y 106 mil jornaleros. Los hombres trabajan como asalariados en los campos, pero, para las mujeres, el trabajo comienza antes del

amanecer: entre las tres y las cuatro de la madrugada preparan el desayuno, si tienen suerte en una estufa; si no, en un tambo donde meten la leña. También preparan el almuerzo, porque a las seis y media llegan los camiones que los llevan a los campos de trabajo. Por la tarde, las mujeres tienen que correr: para cocinar, para limpiar sus habitaciones y para alcanzar un lugar en los lavaderos o en el canal de riego. Durante la temporada, las mujeres adelgazan, se ahogan por el asma o por las enfermedades bronquiales, y sufren dolores de estómago por el contacto con los pesticidas y los agroquímicos.

Independencia

El número de indígenas asalariados está creciendo rápidamente. Estudios de instituciones gubernamentales muestran que, en 1994, los indígenas representaban el 35 por ciento de los jornaleros migrantes, mientras que en 2000 ya superaban el 40 por ciento (datos del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas de Sedesol). En general, el salario promedio diario que gana un jornalero indígena es 20 por ciento inferior al que obtiene uno mestizo.

Los mixtecos, pobladores de territorios áridos y erosionados, son uno de los pueblos que cuenta con una larga experiencia migratoria. Contra lo que pudiera pensarse, la mayoría de los que salen de sus pueblos trabaja en México. Según el Padrón de Familias de Jornaleros Agrícolas Migrantes de Oaxaca, el 63 por ciento de los jornaleros se contrata en los estados de Jalisco, Nayarit, Sonora, Sinaloa y Baja California; y sólo un 28 por ciento emigra hacia Estados Unidos o Canadá.

Estos procesos migratorios provocan una continua violación de los derechos humanos. Al grado que, de los 500 casos que se reportan cada año al Centro de Derechos Humanos *Ñu'u Ji Kandii*, hay 400 ocasionados por la migración. En primer lugar, llegan las denuncias de familiares extraviados o desaparecidos, que muchas veces aparecen encarcelados en prisiones lejanas. En segundo lugar, están las denuncias acerca de quienes abandonan los cargos comunitarios, traicionando la confianza depositada en ellos. En tercer lugar, están los casos que involucran la descomposición del tejido familiar y la violencia: el abandono del hogar, la negativa a proporcionar pensión alimentaria a los hijos, la venta de las parcelas en contra de la voluntad de las mujeres; o bien los malos tratos, la violencia física y el abuso sexual.

Los mixtecos de Guerrero también se van al norte. Mientras que los datos del gobierno registran alrededor de 8 mil 500 jornaleros migrantes, los enganchadores y contratistas de la región reportaron a 12 mil 700, que salieron a trabajar a los estados de Sinaloa, Sonora, Baja California, Jalisco y Colima: más de 300 viajes de autobuses que llegaron a buscar a la gente en sus pueblos. Esta cifra no toma en cuenta la migración más corta y continua, de las personas que salen a trabajar entre dos y ocho semanas a Morelos, para ganar 40

pesos diarios, que les permitan comprar su maíz durante el siguiente mes.

El salario que reciben en el norte los obreros agrícolas es de unos 300 pesos por semana. De ahí tienen que pagar su comida y sus medicamentos, sobre todo si llevan a sus niños, que resienten más los cambios de clima y las malas condiciones. Un jornalero con cinco hijos, que salen a trabajar durante seis meses, lo más que alcanza a ahorrar son unos siete mil pesos. Una familia necesita trabajar arduamente durante dos años para poder mandar a uno de sus hijos a trabajar a Estados Unidos: necesitan entre 15 mil y 18 mil pesos, que les cobra un coyote de la región para cruzar a un ilegal y llevarlo hasta Nueva York, donde lo enrolan como lavaplatos, cocinero o mesero.

Trabajo

El Tratado de Libre Comercio y el auge de los negocios exportadores han provocado, de manera directa, que se intensifique la explotación. En diez años, las jornadas de trabajo se han vuelto más largas e intensas; esto se percibe a través de los mismos datos oficiales: durante la década de los noventas, el 18 por ciento de los jornaleros laboró más de las 48 horas semanales que establece (todavía) la ley; en 1998, esta cifra se incrementó al 24 por ciento (según la Encuesta Nacional a Jornaleros Migrantes).

Por lo general, los salarios en el campo se establecen por tarea, a destajo, y no según las horas trabajadas. Independientemente de su edad y su sexo, los jornaleros deben laborar, en promedio, entre ocho y diez horas diarias, para cubrir determinada cuota. Por ejemplo: en el corte del tomate, es frecuente que se les exija un mínimo de 50 baldes recolectados para tener derecho al jornal; si los niños, las mujeres y los más débiles no completan esta cuota al final del día, no reciben pago alguno. Las exigencias de corte han aumentado en pocos años. Hasta 1995, los jornaleros de las hortalizas tenían la obligación de cortar lo suficiente para llenar 40 cubetas del número 12, lo que significaba unos 480 kilos diarios. A partir de 1996, cambiaron las cuotas de corte: en algunos lugares cambiaron las cubetas del 12 por otras de 20 kilos, exigiendo a los trabajadores llenar 35 cubetas: 600 kilos al día.

Lo que no cambió fueron las condiciones de pago. Si no cumplen la cuota, no les pagan; si para el mediodía no llevan más de la mitad de lo establecido, los despiden y el patrón se beneficia del acopio gratuito. Muchas madres, además de cumplir su tarea, ayudan a sus niños a completar las suyas. Aparentemente, los salarios han aumentado, pero las tareas impuestas resultan inalcanzables y las jornadas son tan agotadoras que muchos trabajadores y trabajadoras sólo pueden contratarse unos días cada semana. Los patrones y los capataces inventan mecanismos para exprimir a los jornaleros hasta el límite. En Culiacán, Sinaloa, por ejemplo, en algunos predios le dan 10 pesos adicionales al trabajador que llene más cubetas. Muchos compiten por alcanzar el premio, pero sólo uno lo gana, mientras que los demás, simplemente, le regalan al patrón su trabajo adicional. Las mujeres con niños pequeños ni siquiera entran a la competencia, pues ya tienen la carga extra de ayudar a sus hijitos a completar la tarea (Antonieta Barrón, "El empleo femenino en la agricultura y el TLC").

Viendo solamente las estadísticas, se puede tener la impresión de que los asalariados se incorporan al trabajo por tiempo parcial, ya que muchos de ellos laboran menos de 35 horas a la semana. Sin embargo, estudios realizados en los campos, descubren que muchas veces los jornaleros y las jornaleras sólo pueden trabajar durante dos, tres o cuatro días a la semana, porque las jornadas se prolongan hasta más de doce horas y resultan agotadoras. Las mujeres empacadoras de hortalizas tienen que procesar todos los productos cosechados ese día, hasta terminar; entonces, es frecuente que falten al trabajo algunos días de la semana. Los cortadores de naranja, que se hacen *viejos* después de los treinta años, cumplen jornadas extenuantes de más de diez horas diarias; como tienen que madrugar para ser contratados cada día, a veces ya no alcanzan lugar en los camiones que pasan a recogerlos, y se quedan desempleados, esperando probar suerte la siguiente madrugada.

En el Valle de Guadalupe, en el municipio de Ensenada, Baja California, las empresas vitivinícolas constituyen la principal actividad económica. Empresas como Domecq, Cetto, San Antonio, Vides de Guadalupe, Mogor-Badán, Monte Xanic y Chateau Camou exportan sus vinos a Norteamérica, Asia y Europa.

Muy de madrugada, en los cruces de los caminos, en las casas y los campamentos donde se hospedan los jornaleros, llegan los mayordomos al servicio de estas empresas. Miran de la cabeza a los pies a cada jornalero que espera a ser contratado, seleccionan a los más jóvenes, a los más fuertes, y los van llamando: "tú, tú, tú..." para que se suban al camión que los conducirá a los campos de trabajo.

Las familias campesinas, arruinadas por el mismo Tratado de Libre Comercio que establece las reglas del juego de su explotación en las empresas agrícolas, proporcionan a los patrones un flujo constante de trabajadores y trabajadoras jóvenes y fuertes. Se trata de una gran cantidad de hombres, mujeres y niños capaces de cumplir las cuotas diarias, y de sustituir cada día a quienes no pueden trabajar porque están demasiado enfermos y agotados. Entonces resulta que los datos y las estadísticas oficiales sólo pueden ser una mentira; o, en el mejor de los casos, un pálido reflejo que disimula la realidad. Es decir: que es muy probable que haya en México muchos más de tres y medio millones de jornaleros agrícolas, ya que no es fácil contarlos, porque se trata de un trabajo que obliga a cada persona a contratarse por día, mientras aguanta. Que los salarios que reportan los informes del gobierno son ficticios, porque corresponden a jornadas de trabajo literalmente inhumanas, que ninguna persona puede cumplir de manera continua.

Alimentación

Los salarios en el campo varían de acuerdo al cultivo y a la región de que se trate. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Empleo de 1999, había 1.9 millones de jornaleros y peones agrícolas que se encontraban trabajando en los meses de abril y junio. Los salarios que se reportaron son los que se muestran en la siguiente tabla:

salario de los jornaleros	% de jornaleros
no recibió ingresos	1.1
menos de 1 mínimo	37.1
entre 1 y 2 mínimos	53.5
más de 2 mínimos	8.3

Usualmente, los salarios se van recortando por toda una cadena de intermediarios: primero por los enganchadores, que reclutan a los jornaleros en sus pueblos; luego por los transportistas locales, que les dan el *raite* desde los lugares donde duermen hacia los campos de cultivo; y todavía, cuando los campos y las habitaciones de los jornaleros quedan lejos de alguna población, se instalan ahí comercios que funcionan como verdaderas tiendas de raya, porque además de que encarecen todos los productos, establecen un sistema de fiado, que mantiene a los jornaleros endeudados durante toda la temporada de trabajo. Aunque trabajan para comer, si los migrantes y sus familias intentan ahorrar un poco de dinero para volver a sus pueblos, lo primero que sacrifican es su propia alimentación, en tiempos de un desgaste extraordinario por las agotadoras jornadas de trabajo.

Libertad

En mayo 2001, Francisco López Morales —un trabajador nahua originario de Tamazunchale, San Luis Potosí— logró escapar del rancho Los Compadres, en el municipio de Jiménez, Chihuahua. En cuanto tuvo oportunidad, Francisco denunció la situación de esclavitud que padecía en ese rancho, junto con otros 350 jornaleros nahuas y ñañhúes de la Huasteca: 60 días de trabajo ininterrumpido sin días de descanso, pago hasta el fin del contrato, la condición de cumplir la cuota de trabajo impuesta por los mayordomos so pena de reducir el jornal a la mitad, domingos de trabajo obligatorio sin pago alguno, dos horas extras diarias obligatorias a 10 pesos cada una, compromiso por deuda obligatoria contraída en la tienda de raya del rancho, ninguna atención médica ni afiliación a instituciones de salud, descuento del jornal por enfermedad, cobro de los servicios médicos, alimentación de sopa y tortillas exclusivamente, dormitorios de 1.20 metros cuadrados para seis personas y la prohibición de salir de las instalaciones, además del trato despótico y humillante.

Francisco relató que a principios de abril escuchó que por la radio estaban solicitando gente para trabajar en Chihuahua. Prometían 60 pesos diarios, más comida y albergue, Se contactó entonces con los contratistas de su pueblo y, en cuanto llegó al rancho, lo asignaron al corte de cebolla. En

seguida se dio cuenta de que todo lo que le habían prometido era falso y que los capataces, encabezados por Luis García, los amenazaban con reducirle el sueldo a la mitad si no completaban ocho surcos mínimo. Los mayordomos los tenían amenazados: "Si alguien externo iba a preguntarnos sobre si estaba buena la comida, teníamos que decir que sí, y si eran buenos los mayordomos dijéramos que sí, porque las autoridades se iban y nosotros nos quedábamos y ya luego él vería qué se hacía con quienes dijeran lo contrario".

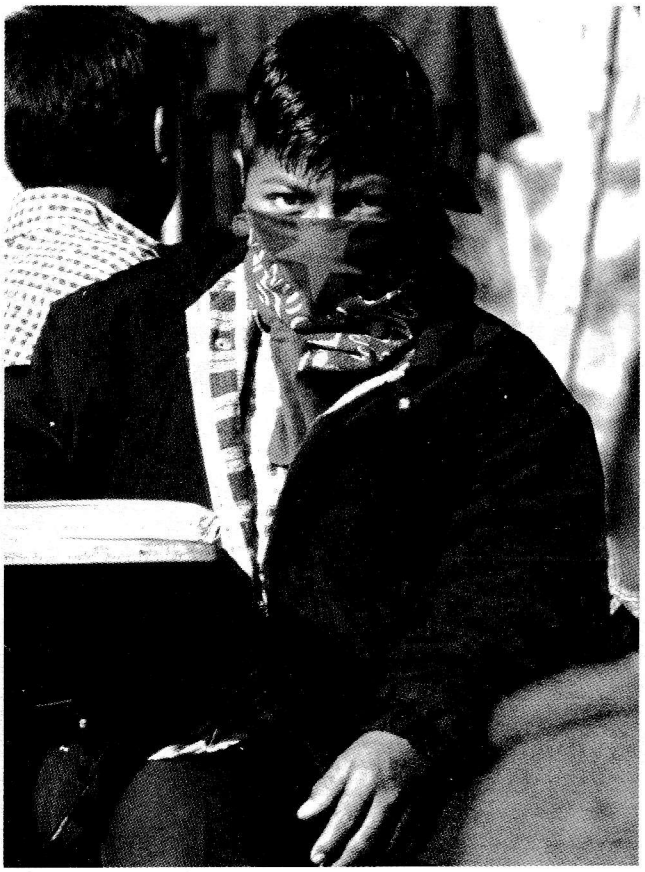
Cuando Francisco escapó, el contratista lo halló en el monte y lo amenazó, pero él logró llegar a Jiménez y ahí pidió ayuda. Tuvo suerte: encontró organizaciones independientes que lo apoyaron y ahí se inició una lucha. El patrón, el contratista y sus mayordomos negaron todo. Alegaron que les pagaban a los jornaleros al final del contrato "para evitar que gastaran su dinero en embriagarse". Otros jornaleros, que también huyeron del rancho, instalaron un plantón carretero para denunciar las condiciones de esclavitud a las que estaban sometidos; más adelante, 80 trabajadores presentaron una demanda colectiva; después, con el apoyo del Frente Zapatista de Liberación Nacional y de otras organizaciones sociales, tomaron la caseta de peaje de Jiménez-Camargo. Los jornaleros reclamaban el pago de los 60 días trabajados y del transporte para regresar a sus lugares de origen. Como sus reclamos no eran atendidos, decidieron instalar un plantón en las oficinas de la Dirección del Trabajo y Previsión Social del estado. La última semana de mayo, el propietario del rancho, Juan Manuel Armendáriz, se vio obligado a pagar 100 mil pesos a cada trabajador, más el transporte de regreso a sus comunidades. (Ramón Vera, *Ojarasca* 50, junio de 2001).

Paz

Los jornaleros agrícolas no están en la agenda del poder; ni siquiera aparecen en los discursos, en los programas ni en las promesas de campaña de los candidatos. Donde sí aparecen, en cambio, es en los ranchos de los destacados personajes de la clase política y de sus *compadres*. Ahí aparecen en calidad de esclavos, como menores de edad explotados, como trabajadores engañados y perseguidos.

En mayo del 2005, por ejemplo, el corresponsal de *La Jornada* en Aguascalientes denunció las "condiciones de semiesclavitud" de 40 campesinos, varios de ellos niños y ancianos, traídos mediante engaños del estado de Hidalgo para pizcar tomate y chile en el rancho Monte Prieto, propiedad de Francisco Javier Buenrostro Gándara, director de Desarrollo Económico del gobierno estatal panista. Cuando por fin lograron huir una madrugada, los trabajadores Sergio Campos Zapata, Emilio Rosales y Alejo Torres Rosales, este último menor de edad, denunciaron: "Cuando queríamos salir llegaba pronto una camioneta y un tipo nos decía: 'adónde carajos van'; no nos dejaban salir y también nos golpeaban". El capataz alegó que como los peones "no querían trabajar, les quitamos su credencial de elector y sus pertenencias, porque antes de traerlos les pagamos a sus familias 400 pesos y les dijimos que si querían irse tenían que devolver ese dinero", aunque los jornaleros negaron que les hubieran dado algún anticipo. ("Semiesclavos, en rancho de un funcionario panista", Claudio Bañuelos, corresponsal, *La Jornada*, 18 de mayo de 2005). El panista

dueño del rancho, Francisco Javier Buenrostro, nomás siguió el ejemplo de la *familia presidencial*: al igual que los Fox, cuando fueron denunciados por explotar a menores de edad en sus ranchos, alegó que son los capataces quienes se encargan de las contrataciones y que él no estaba enterado.



El hecho es que la persecución de los jornaleros no termina, ni siquiera cuando logran huir, y menos si se atreven a denunciar las condiciones que padecen. Precisamente ésta es la tarea de los mayordomos, los capataces y los enganchadores: vigilar a los trabajadores hasta sus lugares de origen, para evitar que descubran sus mentiras y que obstaculicen el incesante reclutamiento de nuevos jornaleros, fuertes, dóciles, confiados. Esto fue lo que le ocurrió, por ejemplo, a Leticia Herrera, la madre de uno de los ocho jornaleros que huyeron de una finca de Sonora, cuando denunció las condiciones infrahumanas en las que era obligado a trabajar su hijo. Leticia recibió amenazas directas de Paula Atayde, la hermana del contratista que enganchó a un grupo de trabajadores de Durango para ir al corte de la uva: "Nos dijo que la guerra estaba declarada y que si despedían a su hermano o le pasaba algo, lo lamentaríamos". ("Huyen 8 jornaleros más de la finca de Sonora; 3 se encuentran desaparecidos". Saúl Maldonado, corresponsal, *La Jornada*, 27 de mayo de 2005).

Techo

Los indígenas que viven en los campos agrícolas construyen sus refugios con los materiales de desecho que se utilizan en el proceso productivo. En el mejor de los casos, los empresarios les proporcionan carpas o les permiten acomodarse en alguna bodega. El siguiente testimonio, de Pedro Baldamas, jornalero migrante que trabaja en el Valle de Guadalupe, en Ensenada, Baja California fue recogido por la investigadora Bibiana Santiago: "Los que llegan con su familia, se quedan en el rancho, ahí les dan permiso, ellos hacen sus casitas de cartón, hay mucho material de madera, cartones, cajas, honestamente viven ahí en los ranchos. Todo lo guardan, lo recogen, se van y a la próxima temporada que vienen, si no vienen ellos vienen otros, pero vuelven a usar lo mismo. Son cajas que ya están muy amoladas, donde pizcan la uva. Las desbaratan y hacen sus casitas, como un cuartito para meterse ahí. Cuando no se divisa el sol, las estrellas. Hay ranchos que tienen sus bodegas, su garage y ahí les dan permiso de quedarse también, pero cuando es bastante gente no se puede hacer mucho, nomás empieza a llegar agosto y empiezan a venirse, porque el que llega dice 'el que madruga, Dios le ayuda'".

En el Valle de Culiacán están asentadas las empresas hortícolas exportadoras más prósperas del país. Ahí, cuando el Programa Nacional de Jornaleros Agrícolas hizo un estudio, en 1988, encontró que en los 82 campos muestreados, donde habitaban 54 mil personas, había en promedio una letrina para cada 30 personas; y este promedio encubría casos en los que sólo se contaba con una para 120 o 160 individuos. Sólo ocho de los 82 campos investigados contaban con regaderas; en el mejor de los casos, había una regadera por cada 32 personas; en otro campo, cada regadera se supone que le debía servir a 280. Sólo el 40 por ciento de las familias que habitaban en estos albergues contaba con una pequeña hornilla para preparar sus alimentos. La mayoría, el 60 por ciento, cocinaba con leña.

Educación

Sólo van a la escuela el 16 por ciento de los niños mayores de cinco años que acompañan a sus familias cuando salen de sus pueblos a trabajar. Datos del Programa Nacional de Jornaleros Agrícolas indican que en 1998, de un total de 75 mil 722 personas de más de 15 años, registradas en los campamentos y los albergues donde se hospedan los jornaleros agrícolas, el 28.74 por ciento de los mayores de quince años era analfabeta.

Salud

La abrumadora mayoría de los jornaleros agrícolas carece de seguro médico. Si hay por lo menos tres y medio millones de asalariados del campo, el IMSS apenas tiene asegurados como derechohabientes a unos 600 mil. Las condiciones de salud de las familias migrantes son las más precarias, en un mundo ya devastado por las jornadas de trabajo extenuantes, la falta de instalaciones higiénicas, la alimentación escasa y de mala calidad, el clima inclemente bajo el que hay que trabajar y el estrecho contacto con los agroquímicos y los pesticidas, sin ningún tipo de entrenamiento o de medidas preventivas.

Los niños de las familias migrantes, además, no alcanzan a recibir completas sus dosis de vacunación; el 43 por ciento de los niños indígenas ni siquiera cuenta con la cartilla de vacunación, y el 34 por ciento de los niños mestizos se encuentra en la misma situación. Más de la mitad de las mujeres indígenas embarazadas (el 53 por ciento) carece de control médico, y entre las mujeres mestizas jornaleras la falta de seguimiento médico del embarazo asciende a 35 por ciento.

La empresa Triple Ocho se estableció en 1996 en Gavilán Grande, en el municipio de Santiago Ixcuintla, Nayarit, por parte de un grupo de estadounidenses de origen vietnamita, que rentan a los ejidatarios de la zona unas 450 hectáreas para producir y exportar verduras exóticas a Estados Unidos. La empresa cuenta con técnicas modernas de producción: riego por goteo, acolchados de plástico que funcionan como invernaderos, empacadoras y congeladoras. Sin embargo, los 400 obreros que trabajan ahí carecen de seguridad social; con frecuencia les retienen sus salarios durante varias semanas y a la menor muestra de inconformidad los despiden, sin pagar siquiera los jornales ya trabajados.

Como los patrones tienen el cobijo del gobierno estatal, las demandas de los trabajadores nunca han sido atendidas.

¿Y si alguien se enferma? "Pues le quitan el trabajo, y si alguien fallece nos descuentan cinco pesos a cada uno, para pagar la caja del muerto", responde Juan Manuel Cárdenas, de 17 años, estibador. "Me imagino que tenían a alguien que les daba el pitazo, porque un día antes de que llegaran los inspectores del IMSS nos mandaban a descansar", explica otro trabajador. Una jornalera cuenta que en la empacadora "nos metían al cuarto frío sin botas, chamarra ni cubrebocas; de hecho dejé de trabajar, porque me enfermé de las piernas. No me pagaban, pero sí me quedaron enfermedades".

Los jornaleros carecen del equipo básico para manejar pesticidas. En 2003, Eduardo Zepeda, de 50 años, se envenenó cuando se encontraba rociando un poderoso pesticida. Hoy, impedido para trabajar en el campo, cuenta cómo, mediante artimañas, el patrón eludió pensionarlo y sólo le pagó unos días de hospitalización. El señor Zepeda recuerda que el 3 de enero del 2003 recibió la orden de rociar un pesticida. La etiqueta traía "un calaverón rojo", y sus efectos fueron inmediatos: "comencé a aventar agua por la boca y estuve tiemble y tiemble. Cuando me di cuenta de que no podía seguir así, me fui solo a Santiago Ixcuintla y me interné en el hospital civil". Allí estuvo cinco días, hasta que el patrón aceptó inscribirlo en el IMSS; pero no a él, sino a su esposa, entonces cocinera de la empresa. Por eso no pudo exigir pensión ni presentar denuncia. Ni siquiera supo qué pesticida lo envenenó, porque "lo desaparecieron", y él no conservó la etiqueta. Dos años después de sufrir la intoxicación, Eduardo Zepeda sigue malo; no puede trabajar bien, porque quedó afectado de las vías respiratorias. ("Triple Ocho, ejemplo de impunes abusos y engaños a jornaleros". Claudia Herrera Beltrán, Perfil del Campo Mexicano. *La Jornada*, 10 de enero de 2005). ★

...con los de abajo en Uruguay y Chile

Gloria Muñoz Ramírez

Ante diversas experiencias de autonomía barrial en los asentamientos de Montevideo, con clasificadores de basura, estudiantes, mujeres, radios comunitarias y medios de comunicación alternativa de esa misma ciudad, con presos políticos mapuche, con comunidades indígenas del Arauco, con movimientos autónomos y autogestivos de las poblaciones de Santiago, con estudiantes en lucha, muralistas populares y diversas experiencias de educación popular del país andino, se presentó la campaña EZLN: 20 y 10, el fuego y la palabra.

La revista *Rebeldía* y la editorial Tinta Limón, viajaron de Buenos Aires a Montevideo y de la ciudad rioplatense hasta la capital y el sur de Chile, donde se presentaron los materiales de la campaña en diversos ambientes de lucha popular, estudiantil e indígena.

Esta es la reseña del recorrido:

Uruguay

En Las Piedras, con Radio Bemba y gente del barrio

En el local del sindicato de salud de la ciudad de Las Piedras, fuera de los márgenes de Montevideo, se llevó a cabo la primera presentación de la campaña 20 y 10 en Uruguay. Un concierto punk abrió la actividad en la que, en primer lugar, se presentó el documental El fuego y la palabra. Después, cientos de jóvenes de la localidad esbozaron un sinnúmero de inquietudes sobre la lucha zapatista, su andar y su actualidad autónoma.

El espacio del sindicato es quizás el más grande que existe en esta ciudad. "Lo ofrecemos a los jóvenes para que realicen sus actividades y para nosotros vincularnos con diversos movimientos sociales", dijeron los trabajadores del sector salud público.

La actividad fue organizada por los jóvenes de Radio Bemba, proyecto alternativo que nació en 1996, en el contexto de las ocupaciones estudiantiles. Radio Bemba no sólo es una radio, sino una experiencia alternativa que organiza también diversas actividades contrainformativas, culturales, encuentros y diversos eventos con y para el barrio.

Las Piedras es una ciudad dormitorio habitada por la clase trabajadora que se traslada diariamente a Montevideo, con pocas actividades culturales y con escaso movimiento social. En este contexto, Radio Bemba se propone participar de la vida cultural proponiendo diversas opciones de esparcimiento e información. Teatro, folklore, *murgas*, actividades para niños y presentaciones como la del fuego y la palabra, son parte de las actividades que organizan con el fin de "sacar a la gente de sus casas y de su rutina, proponer otras opciones de vida y, sobre todo, transmitir información que no se encuentra en la televisión ni en las radios comerciales".

Cuando las sillas ya no fueron suficientes, los pasillos del auditorio se empezaron a llenar de hombres y mujeres sentados en el piso. "Nosotros sólo intuimos a los zapatistas, pero la verdad es que conocemos poco de su lucha. Aún así, nos identificamos con ellos en eso de arrancar desde abajo y no permitir que nos digan cómo hacer las cosas", señaló el joven punk que abrió y cerró la presentación.

Daniel Viglietti cierra la presentación de la campaña en el Paraninfo de la Universidad de Uruguay

El Paraninfo universitario es uno de los espacios más formales de la cultura uruguaya. Sobrio y elegante, fue ocupado por más de 400 hombres y mujeres de todas las edades, en su mayoría jóvenes estudiantes y por gente de diversos sectores de la sociedad montevideana.

"El Paraninfo es un sitio formal, pero bien central en cualquier actividad", dice el periodista y escritor uruguayo Raúl Zibechi, quien acompañó a la campaña 20 y 10 por la ciudad de Mario Benedetti, Eduardo Galeano y Daniel Viglietti, éste último presente en el auditorio con su guitarra y sus canciones. Los acordes de *Dale tu mano al indio* despidieron más de tres horas de charla, risas y encuentro promovido por la Federación de Estudiantes de Uruguay (FEU), el Ateneo, Radio Contonía, Las Decidoras e Indymedia.

De las enormes paredes del anfiteatro colgaron las fotografías de la exposición 69 Miradas contra Polifemo, que continúan motivando y acercando quizás más que las palabras.

En el Galpón de Corrales, experiencia autónoma barrial

Lugar de pobreza extrema, organización y militancia, el Galpón de Corrales es una experiencia que se plantea el trabajo de base, la horizontalidad, la lucha por la autonomía y la autogestión.

La campaña de *Rebeldía* se presentó en este lugar ante un público de luchadores, gente que busca apropiarse de su destino y se organiza en diversos espacios y movimientos: Radio Testimonios, gente del barrio Grez y Jacinto, del colectivo barrial de Paso Carrasco (Departamento de Canelones), del asentamiento Boris Merino, Radio La Klasista, entre otros, dieron su testimonio de resistencia, compartieron sus dudas y desafíos. Las preguntas sobre la lucha zapatista fueron, en este contexto, desde el movimiento: ¿Cómo organizan la salud? ¿Qué programan en sus radios? ¿Cómo hacen para la toma de decisiones? y un etcétera que no siempre encontró una respuesta.

Con recicladores de basura y radios alternativas en el Cerro Norte de Montevideo

Aquí es el lugar de la precariedad, el abajo de abajo, donde la sobrevivencia es un reto cotidiano. En un pequeño y precario galpón se dieron cita gente de la zona oeste de Montevideo. Hombres y mujeres de asentamientos del Cerro, Cerro Norte, Casabó y Nuevo París, hablaron de sus luchas y reivindicaciones frente al nuevo gobierno de *izquierda,* encabezado por Tabaré Vázquez. "No esperamos nada de él ni de nadie. Aquí ya no podemos esperar, hay que luchar, es lo único que queda", dijo Juan, uno de los más de 20 mil recicladores de basura que existen en Uruguay.

Resistencia FM, radio comunitaria de Cerro Norte, organizó una mateada en el local comunal del asentamiento Juventud 14, en el que se presentó la campaña. Aquí se habló de los zapatistas y también de la problemática de los asentamientos y ocupaciones de la periferia de Montevideo. Se contó de la lucha y las peripecias que se pasan para lograr un pedazo de tierra para levantar una vivienda. Mujeres clasificadoras de la cooperativa Villa Esperanza y un clasificador del sindicato UCRUS hablaron de la importancia de organizarse. Y Radio FM esbozó como uno de sus principales objetivos el de crear lazos sociales y desmitificar un barrio que carga con un estigma de delincuencia ante la sociedad montevideana.

La campaña se reunió también con Radio Contonía, en la ciudad vieja de Montevideo, con las mujeres Decidoras, con el Ateneo, Indimedya, con jóvenes de la Federación de Estudiantes Universitarios y con la revista *Barrikada*. En Uruguay, dice Zibechi, "si la campaña se propuso tender puentes, lo logró con creces".

Chile

Santiago

Las actividades de la campaña El fuego y la palabra iniciaron en la capital del país andino con la presentación de la exposición fotográfica 69 miradas contra Polifemo y del libro EZLN: El fuego y la palabra, en la sala América de la Biblioteca Nacional.

Un público compuesto principalmente por jóvenes de ambos sexos se dio cita en este espacio de la cultural oficial que, respondiendo a la actividad del sindicato de trabajadores de museos y bibliotecas, en torno al rescate de la memoria histórica del pueblo chileno y latinoamericano, ha abierto (sólo en alguna medida) sus puertas a la presentación de libros y otros materiales que hablan de luchas y memorias.

El objetivo fue, además, convocar en esta primera actividad al público habitual de la biblioteca, generalmente poco asiduo a las actividades de los barrios y poblaciones, lugares a los que en los días posteriores se trasladaría la campaña.

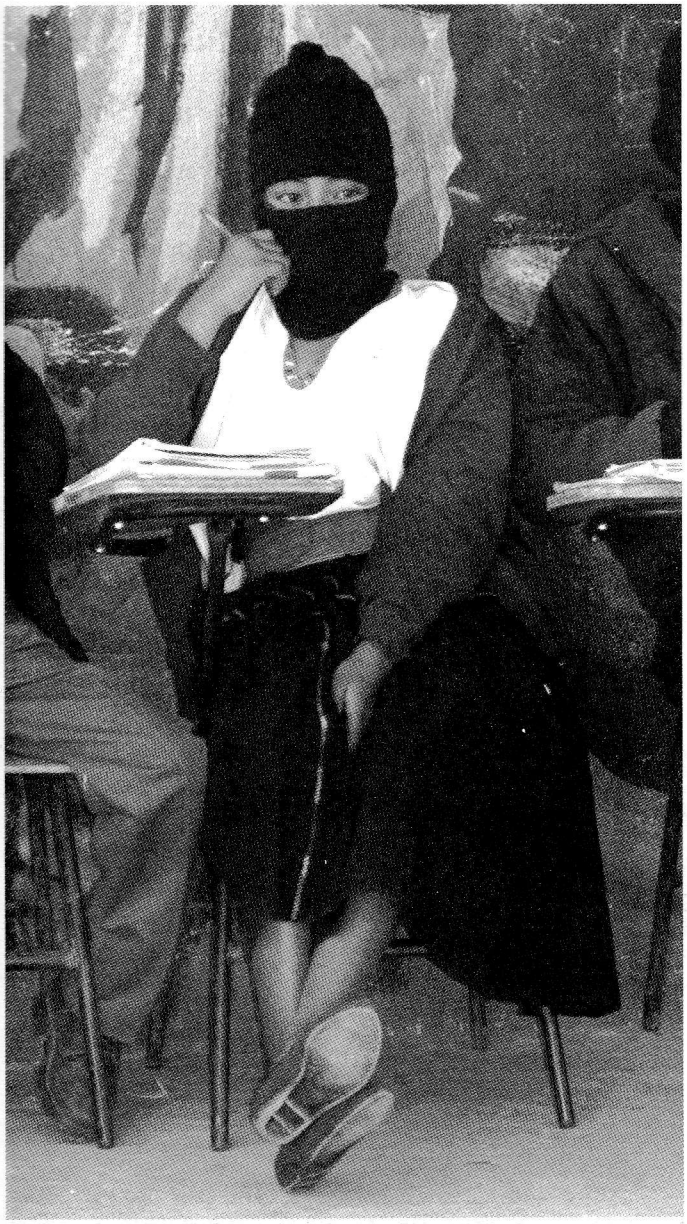
En los dos costados de la biblioteca repleta de espectadores fueron colocadas las fotografías sobre la rebelión zapatista. Al iniciar la presentación, un grupo de muralistas populares fueron invitados a subir al escenario para presentar una de las más bellas reproducciones del mural de Taniperlas, elaborada para la ocasión por manos y voluntades que plasmaron en cuatro grandes lienzos la famosa obra del municipio autónomo rebelde de Ricardo Flores Magón.

Los organizadores resumieron así la actividad: "Todos quedamos contentos y contentas, fundamentalmente por la convocatoria, por el encuentro que desestimó las diferencias. Había una buena razón para reunirse y escuchar. Contentos por tocar tambores, por extender murales, por la simpleza, claridad, potencia, humildad y sentido de la experiencia que inundaba el espacio y planteaba desafíos. Contentos por las actividades posteriores, que nos permitieron compartir más relajadamente, donde fue posible el mirarnos y reírnos en medio de la vertiginosidad de todo lo que hay que hacer" (Quimantú).

Cuestiones como la actualidad de la lucha zapatista en un momento de menor visibilidad, el lugar que ocupan el fuego y la palabra, la rebeldía permanente como opción distinta a la toma del poder, y un largo etcétera de preguntas fueron el timón de este encuentro que terminó al ritmo de los tambores de una batucada barrial.

Segunda parada: Encuentro con diversas experiencias de comunicación alternativa

En la Universidad Academia de Humanismo Cristiano (UAHC), ante aproximadamente 150 estudiantes, gente de colectivos barriales y



experiencias de comunicación alternativa, se presentaron los materiales conmemorativos de dos décadas de lucha zapatista. La UAHC es una universidad privada que desde sus orígenes ha tenido una cierta intención de enseñanza crítica. Es lugar de foros y actividades de discusión de estudiantes y otros sectores en torno a diversas problemáticas sociales, y han existido en ella diversos colectivos estudiantiles de base. Actualmente ofrece sus instalaciones a la Asociación de Medios Independientes, coordinación de mediactivistas y comunicadores alternativos que organizó el encuentro con la campaña 20 y 10 en el auditorio de la Universidad.

Entre el público, además de estudiantes de periodismo y de otras carreras, estuvieron jóvenes de Indymedia Chile, de distintas páginas web de mediactivismo (Desobediencia Informativa, Página Negra, Kamarikún y otras), radios populares como Radio Primero de Mayo de la población La Victoria, Radio Villa Francia y Radio Cerro Navia de las poblaciones homónimas, Radio del Pedagógico, y la revista *Perro Muerto*. También asistieron representantes de la agrupación Objetores de Conciencia (ligados a la lucha contra el servicio militar obligatorio) y la Agrupación Nacional de Deudores Habitacionales (experiencia de lucha en torno a la problemática de la vivienda popular y el sobreendeudamiento y fragmentación que han generado las políticas habitacionales neoliberales).

La historia de lucha de los pueblos zapatistas se encontró durante más de tres horas con las experiencias de los colectivos que insistieron en la importancia de desarrollar labores de contrainformación y denuncia de las represiones y atropellos del poder (se habló de la represión al movimiento mapuche, a las huelgas y movilizaciones de trabajadores, y de las recientes agresiones al movimiento estudiantil, entre otros. ¿Los medios de comunicación alternativa *cubren* al movimiento o son parte del movimiento mismo? ¿Hay que enfrentarse a la policía o hay que registrar el enfrentamiento?, fueron algunas de las preguntas que quedaron flotando.

Circularon también preguntas sobre los encuentros y desencuentros del zapatismo con los medios de comunicación. No a pocos sorprendió el hecho de que los zapatistas en 1994 no utilizaran Internet y que, por lo mismo, su incursión en ese campo haya sido un mito en los primeros años del alzamiento.

En el pequeño auditorio no cabía una persona más. Afuera filas de estudiantes contemplaban las imágenes de las 69 Miradas contra Polifemo, colocadas en tendederos pendientes de los árboles, junto a los cuatro lienzos del Mural de Taniperlas que acompañaron todas las actividades de la campaña.

El fuego y la palabra se trasladan a la zona sur de Santiago

Bajo el título "La rebeldía se llama autonomía", se llevó a cabo un encuentro de movimientos en el municipio La Granja, lugar donde funciona el Centro Cultural La Mezcla, colectivo que organizó

la actividad junto a otras organizaciones independientes de la zona sur santiaguina, tales como la Casa de la Cultura Popular de la población La Legua, el Centro Cultural "Esteban Gumucio", y también la revista *Perro Muerto*. La Mezcla, como otros pequeños espacios poblacionales de la zona sur, se propone como lugar de encuentro para los pobladores de los barrios pobres, y desde ahí desarrollar iniciativas autogestivas en torno a la cultura y el arte popular, la recuperación de la memoria histórica y la reflexión y organización política independiente del sistema de partidos e institucional.

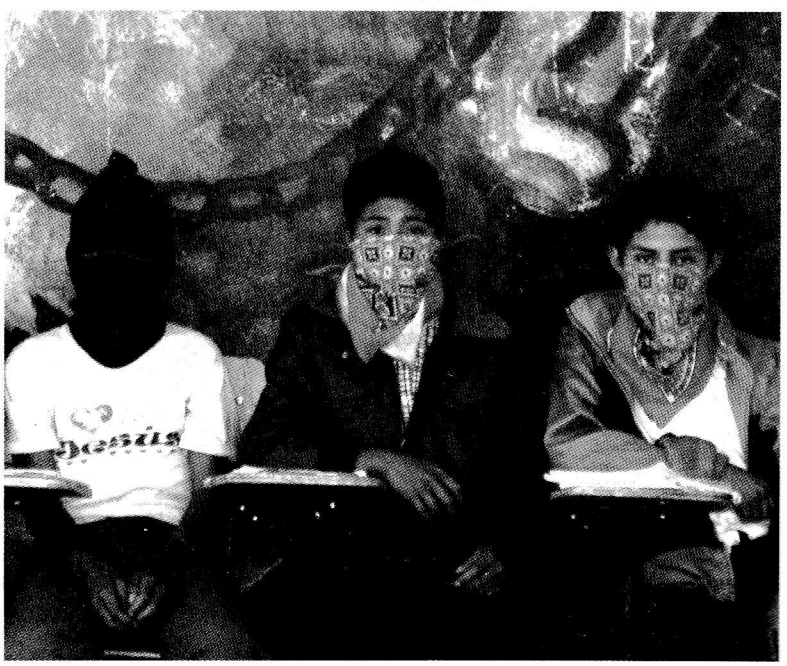
Al encuentro asistieron miembros de los colectivos organizadores, y en menor medida, también pobladores sueltos, jóvenes y no tanto, quienes primero vieron el video Caminantes, del cineasta español Fernando León, y después dieron lugar a una charla en la que contaron sobre las experiencias que desarrollan en un ambiente de fragmentación y des-organización política, en el que, explicaron, dificultosamente se despliegan, dentro de unas poblaciones en las que antaño se dieron fuertes movimientos sociales de base, y que fueron bastión de resistencias contra la dictadura. Contaron cómo la democracia neoliberal de los noventas absorbió y cooptó gran parte de aquellas resistencias, y cómo este proceso impone dificultades muy grandes a quienes intentan construir desde la autonomía.

Los participantes relataron también sus experiencias en muralismo popular, en actividades culturales con los niños y niñas de las poblaciones más pobres, y también con los adultos para ir aprendiendo a ocupar de otra manera el tiempo libre. Hablaron de cómo organizan la comunicación alternativa en las ferias libres de la zona, las bibliotecas populares, así como pequeños talleres de medicina alternativa y de juguetería no comercial, entre otras actividades autogestivas.

Aquí, en La Granja, el diálogo giró en torno a los desafíos que plantea la construcción de la autonomía en el mundo urbano, tanto en Chile como en México, y a la cosmovisión indígena del tiempo, ya que "aquí, en Chile, nos gana a veces la desesperación, la prisa, la duda por lo que estamos construyendo".

La Campaña 20 y 10 se encuentra con mapuches de Santiago

En el local de la Confederación de Trabajadores Metalúrgicos (Contramet), en pleno corazón de Santiago, se realizó la primera de lo que sería una serie de actividades con el movimiento mapuche. El documental El fuego y la palabra, el libro del mismo nombre y la exposición fotográfica, llegaron por primera vez a muchas miradas mapuches, quienes, desde su particular lucha por la liberación de la nación indígena mapuche, observaron, cuestionaron y se hermanaron con la lucha de los indígenas de Chiapas y del resto de México.



Anunciada durante el día a través de la radio Wixan anai, la actividad convocó a mapuches que nacieron en Santiago, y a personas de diferentes sectores que se solidarizan con la lucha indígena andina. La convocatoria fue hecha por la Meli Wixan Mapu, organización mapuche que se plantea "el rescate de nuestra identidad como mapuches nacidos en la ciudad, además de denunciar los atropellos a nuestros derechos como pueblo".

La presentación de la campaña fue cálida, entre hermanos, llena de ritos y danzas mapuche, comida y muchas preguntas sobre la autonomía zapatista. Se habló, y mucho, sobre la lucha mapuche y la autonomía territorial que reivindican: "Nosotros no queremos ser parte de Chile, sino tener nuestra nación indígena", explicaron.

Se preguntó, entre otras cosas, por el lugar de los pueblos y sus tradiciones en la construcción autónoma zapatista; sobre cómo son las relaciones de los zapatistas con el resto de los pueblos y movimientos indígenas de México, de cómo se relacionan con otros movimientos sociales y políticos, desde su ser indígena, entre otras tantas cuestiones que nacen, más allá de la diferencia, de la certeza de saberse cerca.

La presentación del libro El fuego y la palabra fue traducida al mapugundún, lengua mapuche, y finalizó con una danza de este pueblo

En el Instituto Pedagógico, tomado por los estudiantes

Ante cientos de estudiantes que mantenían tomada la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, mejor conocida en Chile como El Pedagógico, se presentaron junto con la campaña 20 y 10 diversas experiencias de educación popular, tales como el Cordón Popular de Educación (articulación de distintas organizaciones populares de poblaciones y universidades de Santiago, que realizan un trabajo educacional); el Movimiento por las Asambleas del Pueblo, el Colectivo Andamios (de perfil universitario); el Cordón Rebelde de Estudiantes en Acción Revolucionaria (agrupación de colectivos de estudiantes secundarios) y el Colectivo rodriguista Patty Quiroz (colectivo universitario de el Pedagógico).

La actividad inició con un emotivo saludo de los presos políticos de la Cárcel de Alta Seguridad, en el que se refieren a la importancia del zapatismo como nueva radicalidad política, "marcada por el tono que imponen las emergencias de las luchas indígenas contemporáneas en América Latina: autonomía, auto-organización, recuperación de los recursos y la palabra, y crítica a las formas políticas clásicas".

En un ambiente de lucha protagonizado por los estudiantes que mantenían las instalaciones tomadas como medida de protesta por la nueva ley de financiamiento universitario, que privatiza el crédito para cursar alguna carrera superior, se transmitieron fragmentos de un video sobre las luchas actuales en Chile y partes del documental El fuego y la palabra.

La gran mayoría de los participantes fueron jóvenes movilizados en la toma universitaria y el tema más concurrido fue el de educación popular, además de los desafíos de la horizontalidad y la toma de decisiones en asamblea. Representativa fue en este contexto la participación de uno de los voceros del movimiento universitario, quien habló de los retos de la organización estudiantil que rechaza las formas tradicionales de lucha, el verticalismo y la arbitrariedad. Decenas de policías y vehículos antimotines enmarcaron un encuentro en el que la palabra "lucha" adquirió muchos significados.

Encuentro con organizaciones populares de la zona Norte de Santiago

En el colegio Cristóbal Colón, dentro de la población Juanita Aguirre, del municipio de Conchalí, y ante diversas organizaciones sociales y colectivos barriales autónomos, se llevó a cabo una más de las presentaciones organizadas por *Rebeldía*.

Experiencias de educación popular, de merenderos barriales, de muralistas y artistas populares, se dieron cita por más de tres horas para hablar de sus luchas y escuchar referencias a la actualidad del movimiento zapatista. Fotografías, murales, carteles, mantas y banderas, decoraron el espacio en el que un espectáculo de danza dio la bienvenida. Después se habló de la izquierda chilena, de los movimientos al margen de los partidos, de la necesidad de organizarse, del sentimiento derrotista, saldo de la dictadura chilena, que impera en diversos sectores, de las ganas de hacer cosas... La campaña 20 y 10, dijeron, "es sólo pretexto para poder reunirnos, ojalá que lo sigamos haciendo", dijeron los organizadores.

Con estudiantes y movimientos en la Universidad de Artes y Ciencias Sociales

La Universidad de Artes y Ciencias Sociales (Arcis), al igual que la Humanismo Cristiano, es una universidad privada pero desde sus orígenes, a finales de los ochentas, en plena dictadura, surgió con la intención de ser un espacio para el conocimiento crítico. Aquí encontraron refugio algunos de los núcleos académicos ligados a la izquierda, con un discurso crítico a la dictadura y

posteriormente también a la transición democrática neoliberal de los noventas. En la actualidad mantiene parte de ese tono, aunque no podría considerarse autónoma ni radical, sino un espacio habitual de presentaciones de libros, investigaciones y otros materiales emanados de la cultura vinculada a la izquierda.

El Colectivo 31M, integrado por estudiantes que intentan desarrollar experiencias en torno a la pregunta de cómo producir hoy conocimiento crítico y vinculado a las luchas sociales, fue el anfitrión. Además de estudiantes, el 31M está integrado por algunos ex presos políticos de la Cárcel de Alta Seguridad (ex militantes de organizaciones armadas chilenas), debido a que Arcis realizó trabajo académico con los presos, y en la medida en que fueron saliendo, algunos pudieron continuar sus estudios en la Universidad.

Un auditorio mayoritariamente estudiantil, de Arcis pero también de otras universidades, compartió la proyección del documental zapatista y un diálogo posterior en el que se habló de las dificultades de organización estudiantil en un contexto de alta fragmentación universitaria, de la lucha por la libertad y dignificación de todas y todos los presos políticos, y del empeño por hacer consistir experiencias de construcción autónoma y participación directa, lejos de las estructuras de la política tradicional.

En Huechuraba, con diversas experiencias autónomas barriales

Huechuraba es un municipio santiaguino marcado por los contrastes. En él coexisten sofisticadas sedes empresariales, barrios privados y universidades privadas de sectores de clase media alta, y poblaciones marginales y precarias. Actualmente el municipio es controlado por la derecha dura, y operan fuertemente en él todas las tendencias políticas, incluida la izquierda en todos sus matices. En ese marco intentan desarrollarse pequeñas experiencias autónomas, algunas de las cuales organizaron este encuentro.

La campaña se presentó en el jardín infantil público Las Azucenas, que presta sus instalaciones a la escuela comunitaria Sembrando Dignidad, una de las experiencias anfitrionas. Este lugar le dio un cálido marco a la actividad: sillitas y mesitas infantiles, dibujos y colorido. En la entrada, las fotos zapatistas de la campaña dieron la bienvenida a los asistentes.

El encuentro inició con la presentación de la guardería comunitaria, autogestiva y libertaria Mundo Karmínico, que aunque no está afincada en el barrio, trabaja incipientemente en red con las otras experiencias de Huechuraba. Mundo Karmínico es un espacio de resistencia que se plantea una formación diferente desde la primera infancia, antiautoritaria y crítica, donde el aprender se conjugue con la magia de jugar y sonreír.

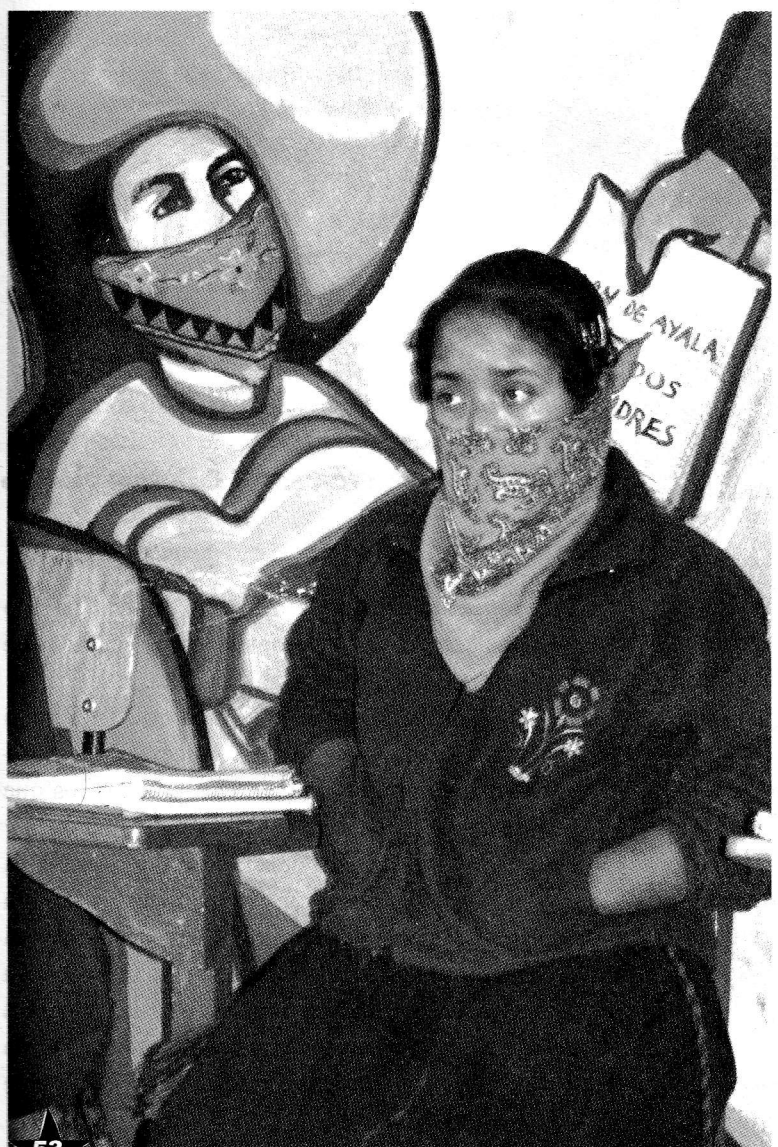
Después de un almuerzo comunitario se transmitió un video que recoge parte de las actividades que la red de grupos del barrio realizaron el pasado 1 de mayo, cuando, en rechazo a los actos centrales de siempre, decidieron celebrar en y con el barrio actividades para niños, teatro, rock y jazz, y las palabras autonomía y horizontalidad nombrando una apuesta. Posteriormente un mimo y un ventrílocuo con un títere nombrado "el viejo Antonio", ofrecieron una hilarante bienvenida oficial a la campaña El fuego y la palabra.

Juan, del Comité de Vivienda Comunitario (Covideco) y de la escuela comunitaria Sembrando Dignidad, narró cómo un día el fastidio con la política tradicional, incluida la de la izquierda, se transformó en decisión de "trazar una raya para poder decir: aquí, en este espacio y este tiempo, construimos, pensamos y soñamos por nosotros mismos... Por que no somos animalitos para ponernos contentos por algo que nos dan o nos dictan, somos personas con dignidad, y esa dignidad es la base de nuestro intento por construir autónomamente nuestro futuro y el de nuestros hijos". Y porque saben que no es un camino para andarlo solos, se están poniendo en red entre los grupos asistentes, para potenciarse, preguntarse y abrirse al barrio juntos.

El colectivo La Micro (autobús) contó del trabajo que realiza con niños del barrio: campeonatos de fútbol, fiestas, actividades callejeras y teatro, entre otras, con la finalidad de aprender junto con ellos a disfrutar el tiempo libre de otra manera. En su oportunidad, el Covideco habló de su sueño por lograr una población autogestionada

y comunitaria, donde no se trate simplemente de lograr una casa, sino de construir una trama de vida colectiva en todos los planos (educación, salud, recreación y otros). Parte de ese empeño es la escuela Sembrando Dignidad, que actualmente centra su trabajo en la recuperación escolar, de manera que las personas del barrio, sobre todo mujeres, puedan retomar y concluir allí sus estudios primarios y secundarios; pero se plantea también acceder a planos más creativos y críticos.

Fernando se presentó como un artista barrial que trabaja con los niños y niñas buscando fomentar valores solidarios. La gente de La Grieta, colectivo universitario que busca cooperar y construir con los sectores populares, contó de la consulta barrial que organizaron con los vecinos el 1 de mayo. También estuvieron los integrantes de las bandas de rock y jazz EnSerios y Pincojazz, quienes hablaron de sus ganas de construir y crear desde el arte.

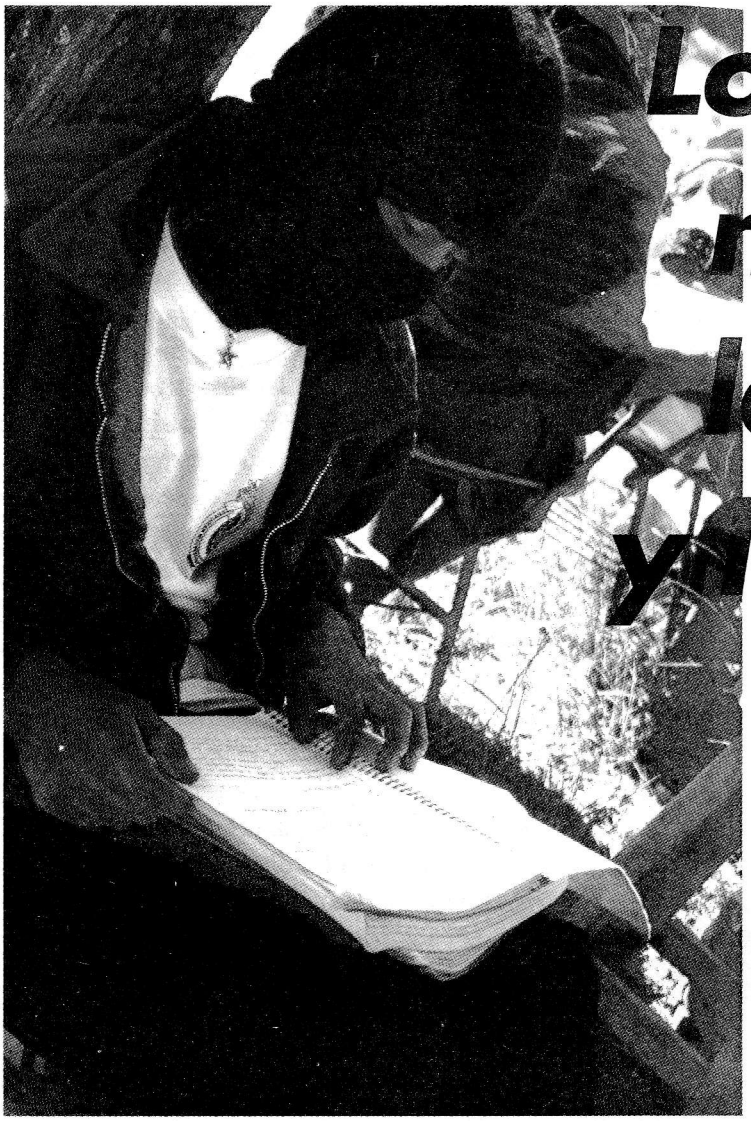


En el sur del sur,
con los presos políticos mapuche
y en comunidades indígenas del Arauco

Actualmente existen nueve presos políticos mapuche en las cárceles del sur de Chile, acusados injustamente bajo la ley antiterrorista, con juicios amañados y sin otro delito que el de luchar políticamente por su derecho a la autonomía, la autodeterminación y sus derechos territoriales, como la devolución de las tierras usurpadas por compañías forestales, energéticas y trasnacionales.

En Chile continúa criminalizándose la lucha del pueblo mapuche y los seis presos de la cárcel de Angol, hasta los que llegó la campaña El fuego y el palabra, dieron testimonio de que las demandas del pueblo indígena no sólo no han sido escuchadas, sino que el gobierno chileno ejerce contra ellos la represión en cualquiera de sus formas: la detención, desaparición, cárcel, torturas, violencia, etcétera.

La campaña 20 y 10 se presentó también en comunidades indígenas del Arauco, donde la fuerza del movimiento mapuche ha recuperado tierras que estaban en manos de las grandes empresas forestales. En ellas se presentó el documental El fuego y la palabra, el libro del mismo nombre y la exposición fotográfica zapatista. Las preguntas de los comuneros no se hicieron esperar. ¿Cómo trabajan la tierra los zapatistas? ¿Tienen tierras recuperadas? ¿Qué siembran? ¿Lo que siembran les alcanza para comer? ¿Las tierras son de ellos? ¿Cómo responde el gobierno de México a la lucha por la tierra? ¿Qué idea tienen los zapatistas de la autonomía? ¿por qué se reconocen dentro del Estado mexicano? Y un largo etcétera que terminó en una comida comunitaria, con papas recién cosechadas de unas tierras que poco tiempo atrás estuvieron bajo la explotación de las forestales. ★



Lo que nos menea es la verdad y la justicia

Entrevista con Jesús Ochoa y Plácido

El día 24 de febrero pasado, 12 días después del mitin frente a la Procuraduría capitalina, el Poder Judicial de la Federación falló a favor de la familia Ochoa y Plácido en el juicio de amparo interpuesto en contra de la decisión de la autoridad de no ejercitar acción penal en el caso de Digna, con la que pretendían dar por concluido el caso archivándolo como "suicidio disimulado".

Esto abre una posibilidad jurídica para impedir el propósito del gobierno capitalino de dejar en la impunidad lo que a todas luces y en la opinión de la mayoría de la sociedad —nacional e internacional— fue un vil y cobarde asesinato.

Es un momento muy importante en el que el clamor de justicia por parte de la sociedad no sólo no debe cesar, sino debe incrementarse, en tanto ha sido probada con creces la sordera (¿complicidad?) de las autoridades capitalinas en este caso.

Un momento en el que, además, la familia Ochoa y Plácido —como parte procesal del caso— necesita del apoyo y solidaridad de todos los que luchamos por la justicia, ya que debido al nefasto y desaseado papel jugado por la procuraduría del DF en el curso de la averiguación previa, toca a la familia aportar los elementos que permitan desmontar el escenario construido por la fiscalía para que encajara su hipótesis del suicidio y abrir así, a casi cuatro años del homicidio, una nueva investigación que conduzca a los asesinos materiales e intelectuales de nuestra compañera Digna Ochoa.

El colectivo Rebeldía exige justicia para Digna Ochoa y hace un llamado a apoyar a su familia en esta nueva fase que se abre. A continuación presentamos parte de la entrevista que Jesús Ochoa y Plácido, hermano mayor de Digna y principal participante como representante de la familia en todas las actuaciones hechas frente a la Procuraduría, dio a nuestra revista *Rebeldía*.

RR: ¿En qué momento se encuentra exactamente el caso, tras la decisión del poder judicial del pasado 24 de febrero? ¿En qué se ha traducido la supuesta pero muy cacareada voluntad de la Procuraduría capitalina?
JOP: ¿Voluntad? por parte de la Procuraduría jamás ha habido voluntad. Incluso hicieron caso omiso de las recomendaciones que hizo Pedro Díaz Romero (el consultor colombiano enviado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos) en su primera visita a nuestro país para revisar los avances de la investigación en el 2002, de agotar todas las líneas de investigación. Pero no lo hicieron; hicieron caso omiso de esas líneas de investigación: lo de Petatlán, lo de los ecologistas de Guerrero, lo de Yanga, Veracruz, lo de los padres de familia de los chavos de la UNAM, los hermanos Cerezo Contreras, muchos casos. Él recomendó ahondar la investigación de todos estos casos y señaló desde su primer informe que al parecer la prioridad (de la Procuraduría) estaba en torno a una sola línea de investigación: el entorno familiar de la propia víctima.

Independientemente de que nos hayamos entrevistado con el jefe capitalino en varias ocasiones y con el mismo procurador, esto no ha arrojado los resultados esperados. Nosotros planteábamos que se investigara lo señalado por Pedro Díaz en su primer informe. En su segundo informe cuestionó la metodología empleada en la investigación y recomendó que se respetaran nuestros derechos de la familia como coadyuvantes. Teníamos el derecho a participar más activamente. Ellos nos cerraron las puertas, nos negaron el derecho a ofrecer pruebas. Cuando ellos dicen que ya estaban las pruebas suficientes por parte de la Procuraduría, era mentira. Porque nosotros ofrecimos las pruebas el día 6 de mayo del 2003, y todavía se hicieron otros peritajes de la propia procuraduría después de esta fecha, lo que significa que no estaban concluidas.

Se cerraron rotundamente. Año y medio se llevó en reabrir el caso, se reabrió el pasado 24 de febrero. El Tribunal Superior ya nos concedió ese derecho, y ahorita estamos en una etapa desde nuestro punto de vista determinante para el proceso, porque estamos ante la posibilidad de presentar las pruebas que nosotros ofrecimos, que son en medicina forense, criminalística y química forense. No tenemos duda alguna, por parte de nuestros peritos, por parte de la familia, por parte de nuestros abogados de que lo que pasó en el caso de Digna fue un homicidio. Hay elementos suficientes para demostrarlo.

RR: Incluso sus primeros peritajes, aportan pruebas hacia el homicidio...
JOP: Sí, de hecho, en un principio ellos observaron y describieron las lesiones que presentaba Digna en diferentes partes del cuerpo, pero ya en las conclusiones no fueron consideradas.

Para el primer investigador que era Álvaro Arceo Corcuera, él estaba frente a un homicidio. Todavía el 4 de enero del 2002, cuando ya había sido separado de su cargo (en diciembre del 2001 en su lugar entró Renato Sales Heredia), los peritos en criminalística entregan sus peritajes a la procuraduría y para estos peritos no había duda alguna de que era un homicidio. Entregan la mecánica de hechos con una silueta de alguien (Digna) tirada en el piso y alguien golpeándola (precisamente los golpes que presentó Digna a la altura de la rodilla en las dos piernas).

RR: ¿Qué pasó con esos dictámenes?
JOP: Los recibió Renato Sales, pero él mandó a hacer nuevos peritajes que encajaran con su teoría del suicidio. Incluso esos peritajes hechos por peritos que después fueron cambiados, están firmados con el visto bueno de Sales Heredia, cuando él no es perito.

RR: ¿De dónde y cuándo surge la teoría del suicidio?
JOP: Surge del jesuita Enrique Flota, asesor de Renato Sales Heredia. En los primeros días de enero del 2002, algunos líderes de opinión de aquí de la ciudad de México, algunos periodistas nos llamaron y nos avisaron que parecía que la línea de investigación que iban a fortalecer era la del suicidio. Gente honorable nos lo dijo. Lo veíamos venir porque a

nosotros, a mi hermano y a mí, continuamente nos preguntaban que cuándo había tenido Digna un golpe muy fuerte en la cabeza, y mi respuesta siempre fue el 19 de octubre del 2001, el día que la mataron. Entonces, con Renato Sales Heredia se fortalece la teoría del suicidio. Incluso en los primeros días de febrero del 2002, el procurador capitalino declara a los medios que Digna Ochoa y Plácido, al parecer, se había inmolado, esta fue la palabra que él utilizó. Esto nos preocupó mucho y nos entrevistamos con Sales Heredia de inmediato y nos dijo que ante la presión internacional, ante la presión de los medios, de la sociedad civil, el señor procurador algo tenía que declarar, pero que nosotros no nos preocupáramos, que sólo era una declaración del procurador por la presión. Pero sí nos preocupamos porque a partir de ahí las preguntas siempre fueron en torno a eso.

Después, con la fiscalía, se trató de perfeccionar la hipótesis del suicidio. No investigaron más, más que el suicidio. Y nuevamente aparece Enrique Flota con la fiscal Margarita Guerra y Tejada.

Un día, la fiscal nos tuvo a mi hermano y a mí en la Procuraduría durante ocho horas, para terminar pidiéndonos muestras de saliva; yo incluso le ofrecí muestras de sangre, para que no me fueran a tener otro día ocho horas para pedirme sangre. Y esto, ¿con qué finalidad? Al parecer nosotros éramos sospechosos de las amenazas que le enviaron a Digna. Porque en la etapa de Renato Sales Heredia la saliva que encontraron en los sobres era de hombre, ya con la fiscal Margarita Guerra esto vino a cambiar y se volvió de mujer, entonces ya nada más faltaba ponerle nombre: el de Digna.

RR: En su afán por demostrar el suicidio, las autoridades hicieron una colección de irregularidades, contradicciones y calumnias...

JOP: Sí, nosotros no sabemos qué intereses pueda haber atrás de todo esto. Trataron de perfeccionar su hipótesis, pero no cuadra por ningún lado. Los tres momentos que ellos manifiestan de cómo fueron los hechos del supuesto suicidio de Digna: ellos hablan de que Digna prueba la pistola, en el sillón sur hace un disparo con la mano derecha; después en el sillón norte igual se sienta, se pega un tiro con la mano derecha buscándose la femoral, está sentada ahí de cinco a diez minutos y como ve que no se muere, se para y se va de nuevo al sillón sur; se hinca y se pega un tiro en la cabeza con la mano izquierda y con el gatillo hacia arriba, de manera totalmente atípica. Y que así como la encontraron fue la forma original y final como quedó Digna. Nunca nos explicaron el por qué tenía Digna completamente manchada de sangre su mejilla derecha, si supuestamente ésta quedaba en el aire, no hacía fricción contra ningún sillón, las lesiones tampoco nunca las explicaron. Además de que había 25 puntos de sangre, muy distantes de donde supuestamente fueron los hechos: en el respaldo de donde estaba sentada, en el descansabrazos, en el pasillo. Y lo más curioso es que si Digna supuestamente se pega el tiro arribita de la oreja izquierda, de izquierda a derecha, se hincó, la pistola queda casi totalmente debajo de sus piernas —algo totalmente absurdo—, no hubo orificio de salida. Además, si fue en un rincón de esa pequeña salita y se interponía un muro a un pasillo que daba a los sanitarios, cómo es posible que rumbo a los sanitarios, debajo de un cuadro se encuentra masa encefálica. ¿Cómo llegó esa masa encefálica allá? nunca lo explicaron, pero aparece en la averiguación, aparece en el expediente.

Esto es algo que nos da la pauta para seguir luchando, que nos expliquen eso; que nos den una explicación técnica, científica. Sobre todo, queremos saber nosotros la verdad de los hechos.

Es tan absurda toda esta investigación, todo esto que hace un gobierno supuestamente democrático. Para nosotros ha sido un batallar con ellos, todos los días que hemos estado en la ciudad de México. Al jefe de gobierno, en más de una ocasión incluso le mostramos las lesiones de Digna.

RR: ¿Y qué dijo?

JOP: Que se iba a llegar hasta las últimas consecuencias, que se iba a investigar todo, ¡mentira! Todo lo hizo el procurador capitalino y lo hizo con los pies, no hizo nada razonable, no investigó absolutamente nada, se dedicó nada más a investigar, como dije anteriormente, la vida privada de Digna.

Hay muchos elementos que no concuerdan con su mecánica de hechos con su —como dicen ellos— teoría final "irrefutable".

Y creo que en los próximos días, cuando nuestros peritos entreguen sus peritajes la teoría de ellos se caerá.

Fragmentos de la sentencia de juicio de amparo emitida el 24 de febrero de 2005

(...)

Lo expuesto permite aseverar:

(...)

c) No siempre coinciden los intereses del representante social con los sujetos que en la indagatoria aparecen como víctimas u ofendidos.

d) En los casos a que se refiere el punto inmediato anterior, deben existir las garantías necesarias para que ese conflicto de intereses se resuelva a través de la legalidad y no de posturas caprichosas basadas en supuestos "monopolios de la acción penal"...

De lo anterior se desprende que la aportación de pruebas por parte de la víctima u ofendido por el delito en la averiguación previa, puede derivar en el auxilio efectivo para el ejercicio de la acción penal, o bien, en una confrontación con la autoridad investigadora, y en éste último caso es claro que sostener que la intervención de la víctima u ofendido aportando pruebas esté circunscrita a la existencia de otras probanzas desahogadas oficiosamente, es limitar los derechos que a favor de aquéllas consagra la fracción II del apartado B del artículo 20 Constitucional...

...de estimarse lo contrario, cualquier hipótesis diversa a la sostenida por la autoridad investigadora, quedaría desestimada de origen, sin que se brinde a la parte inconforme la oportunidad legal de refutarla y probar su dicho.

...Efectivamente, víctimas u ofendidos verían limitados sus derechos si se les impidiese probar una posición contraria a la del Ministerio Público...

Por otra parte, le necesidad de la prueba no deriva de la particular postura que asuma el Ministerio Público sobre lo que según él está sobradamente probado, a fin de limitar las probanzas a desahogar, dado que con la inclusión en nuestra Ley Fundamental de los derechos de las víctimas u ofendidos por el delito a ofrecer medios de convicción, esa apreciación sería desacertada. Al respecto, la a quo señaló que las Pruebas que se ofrecieron ya habían sido analizadas a "plenitud", lo que fue desacertado, puesto que la autoridad ministerial no puede, durante la averiguación previa, "ofrecer" pruebas, y si la juez se refirió a las probanzas anunciadas por los hoy quejosos, es obvio que si no se admitieron éstas, las mismas no pudieran analizarse, mucho menos a "plenitud".

A mayor abundamiento, los resultados de las pruebas técnicas desahogadas por la autoridad responsable ordenadora se han basado en probabilidades, apreciándose irregularidades metodológicas que justifican el ofrecimiento de pruebas por parte de los ahora quejosos, quienes sostienen que los expertos que intervinieron en la indagatoria incurrieron en omisiones y falencias que sustentan racionalmente la posibilidad de que partieran de premisas falsas...

...En conclusión... lo procedente es revocar en la materia de la revisión la sentencia recurrida, y al advertirse fundados los conceptos de violación en los que los impetrantes del amparo alegaron que les fue violado su Derecho constitucional a ofrecer pruebas, se impone concederles el amparo y protección de la Justicia Federal que solicitan, a fin de que bajo el principio de contradicción se admitan las pruebas periciales ofrecidas por los quejosos el seis de mayo de dos mil tres, se provea lo conducente a su desahogo y en su oportunidad se resuelva lo que en derecho proceda...

RR: Entiendo que lo fundamental del acuerdo tomado por el poder judicial a favor de ustedes tiene que ver con su derecho a aportar pruebas, mismo que hasta ahora se les había negado. ¿Qué sigue?

JOP: Sí, porque aún cuando la hipótesis del suicidio se les viene abajo por sí misma, sin embargo, nosotros tenemos que presentar nuestros propios dictámenes. Ya nuestros peritos están muy avanzados en la elaboración de los dictámenes, ahorita se está terminando con la nueva revisión que hicimos de las ropas, del arma, etcétera, encontramos nuevos elementos. Nuevos elementos que se van a hacer públicos después de que se presenten ante la procuraduría capitalina. Hacerlo antes, tenemos temor que nos salgan de nuevo con que estamos rompiendo el sigilo, o que caigamos en un error y hasta nos abran una averiguación, porque son capaces de eso y más. Una vez que se presenten los dictámenes estaremos en condiciones, la familia, de hacer públicos todos los demás elementos que han encontrado nuestros propios peritos, que del 24 de febrero a la fecha han pasado muchas horas revisando todo el material. Y faltan los estudios de laboratorio.

RR: ¿Cómo se cubren los costos de esos estudios y de los diversos peritajes que tendrán que realizarse para que al fin la familia pueda aportar sus pruebas?

JOP: Esta etapa corre por cuenta y riesgo de la familia, nosotros tenemos que pagar todos los gastos que originen este tipo de pruebas. Tenemos programadas una serie de pruebas, desde la más simple y mecánica de rodizonato de sodio hasta unas de barrido electrónico que se tendrán que hacer en el Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares. El objetivo de estas pruebas es demostrar que la pistola sí macula, o deja huella, de eso estamos seguros. Con esto ¿qué queremos demostrar? que si el arma sí deja huella, quiere decir entonces que Digna no disparó. Así nada más.

Por eso, ahora hemos lanzado una pequeña campaña con Don Samuel Ruiz, Doña Rosario Ibarra, el obispo Raúl Vera, incluso él abrió una cuenta a su nombre, con el objetivo de juntar la cantidad de 168 mil pesos que es en lo que los peritos y abogados han presupuestado que nos sale esta etapa. Para que los peritos nos entreguen sus dictámenes, el compromiso es cubrir sus honorarios así como el costo de todas las pruebas. Desafortunadamente, aunque la cuenta se abrió desde el 6 de abril, solamente los compañeros de la cooperativa Smaliyel nos han apoyado con una cantidad. Por eso tenemos temor de que por falta de recursos perdamos este proceso, esta etapa que es muy importante y que, por tanto, el crimen de Digna quede en la impunidad.

Es muy lamentable, nosotros hemos hecho un esfuerzo increíble, ya vamos para cuatro años, se han hecho muchos gastos bastante fuertes y por eso seguimos pidiendo el apoyo de la sociedad. Esta es la etapa en la que estamos.

RR: Hace más de dos años que ustedes ofrecieron aportar este tipo de pruebas...

JOP: Sí, pero no lo aceptaron. Se habrían llevado a cabo hace mucho. Y nos queda muy claro que este tiempo que ha corrido ha sido un factor muy importante para los asesinos de Digna; el tiempo es su mejor aliado, y para nosotros, para la familia Ochoa y Plácido, la Procuraduría capitalina es otro de los aliados de los asesinos, al habernos negado rotundamente la presentación de nuestras pruebas y al haber investigado únicamente el entorno de Digna, su vida privada.

Estamos totalmente seguros de algo: no fue su vida privada lo que mató a Digna, fueron sus acciones, su trabajo en defensa de los derechos humanos. Entonces, una vez que se caiga lo del suicidio, hacia dónde se dirigirá, eso ya corresponde a la procuraduría investigarlo, como debieron haberlo hecho desde el inicio.

Caer al homicidio. Para que de ahí se tomen todas las líneas de investigación que desde el principio debieron haber investigado. Desde el inicio; ya casi a cuatro años estamos nuevamente partiendo de cero. No sabemos quién es el autor material, no sabemos quién es el autor intelectual, eso es lo que tendrá que investigar la procuraduría capitalina.

Ellos hicieron una investigación muy superficial, consideraron que Digna realmente estaba sola, porque vivía acá sola y que si tenía familia, iba a ser muy difícil que ésta se meneara por la distancia de Veracruz al DF, pero pues aquí estamos, calcularon mal. Salimos más necios que lo que pensaron ellos. Lo único que nos menea es saber la verdad y encontrar la justicia. Justicia que se nos ha negado. ★

México, D. F., junio de 2005

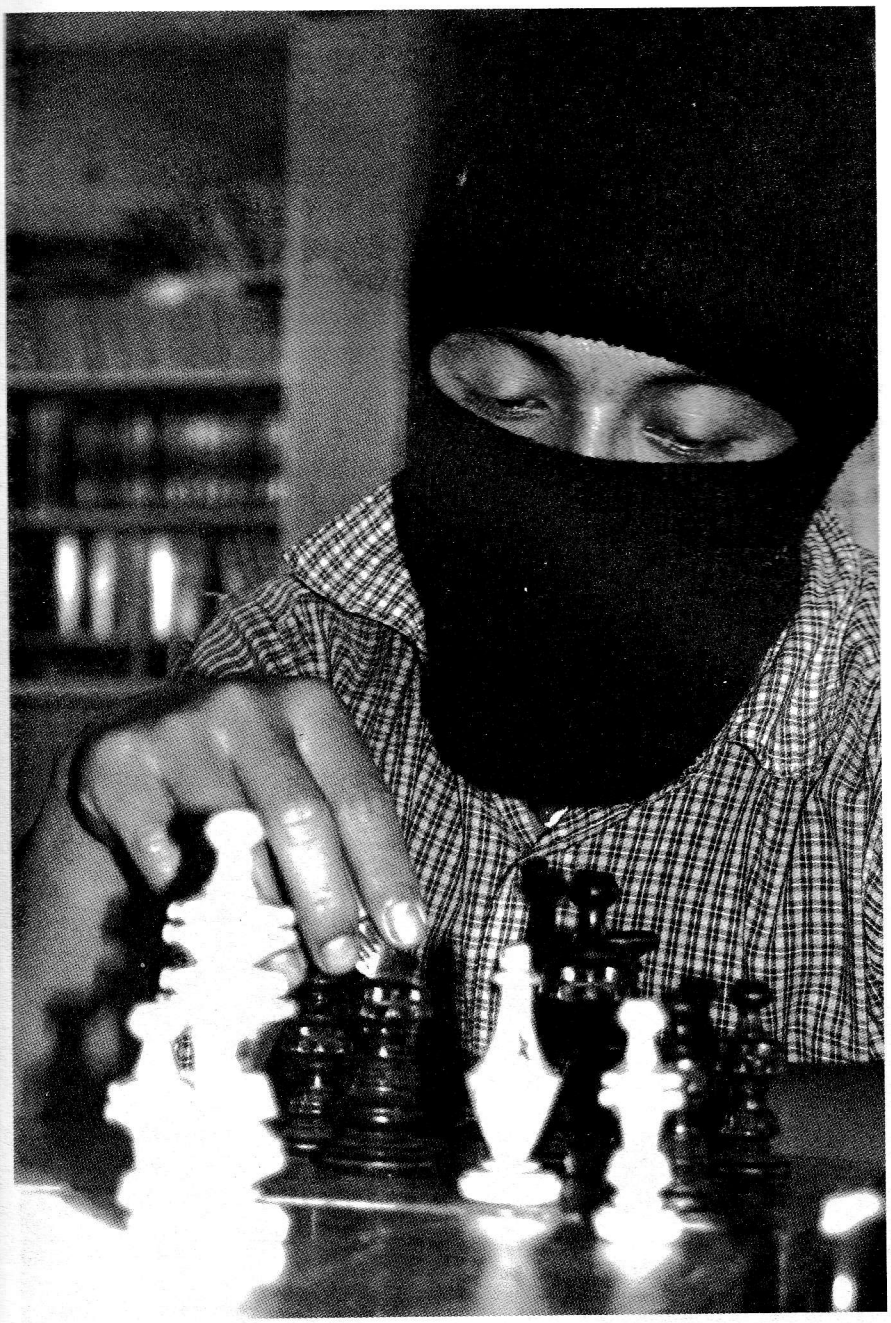
A la opinión pública, a las organizaciones nacionales e internacionales:

Por medio de la presente, la familia Ochoa y Plácido solicita el apoyo y colaboración de la sociedad en general a fin de recaudar los recursos que nos permitan cubrir los gastos que implicará la intervención de los especialistas en medicina forense, química forense y criminalística, así como la realización de diversas pruebas con las que habremos de demostrar el homicidio cometido en contra de Digna, el 19 de octubre de 2001.

Con este propósito el pasado 7 de abril se integró un **Comité de Apoyo al Caso Digna Ochoa** (entre sus miembros se encuentran; el Obispo emérito de Chiapas Don Samuel Ruíz García, Doña Rosario Ibarra de Piedra y el Obispo Don José Raúl Vera López) y se abrió, a nombre de **José Raúl Vera López**, la cuenta número **5369030**, sucursal 124 de **Banamex** y para depósitos en el exterior la cuenta **002078012453690302BNMXMXMM.**

Agradecemos su apoyo, juntos lograremos que dicho crimen no quede impune. Para más información sobre el caso en la página http://www.geocities.com/comitedigna

Jesús Ochoa y Plácido



En Bolivia, mayo y junio estuvieron cargados de acontecimientos haciendo evidente que la época revolucionaria, que comenzó en el año 2000 con la recuperación del agua en Cochabamba, está muy lejos de haber terminado.

En las siguientes páginas intentaré presentar una explicación general de los sucesos recientes, buscando simultáneamente, reflexionar sobre algunas de las interrogantes más duras que el propio movimiento, sus alcances y sus límites están poniendo a la orden del día. Se trata, considero, de la nada sencilla cuestión del poder, de la posibilidad de dar el paso desde la resistencia generalizada emprendida por hombres y mujeres a través de sus múltiples acciones de movilización y levantamiento, hacia la decisión de autogobernarse.

De pasar del despliegue de la contundente **capacidad de veto** —que en esta ocasión alcanzó a impedir el plan de subordinación de la sociedad por la derecha, auspiciado por el propio Departamento de Estado norteamericano—, a la construcción paulatina de una forma de convivencia y de regulación social distinta.

Bolivia y la cuestión de cómo salir del **neoliberalismo**

Raquel Gutiérrez Aguilar
(Matemática y escritora mexicana)

La pertinencia de hacer lo anterior está en que la segunda batalla de la guerra del gas que se ha producido en Bolivia, es un espejo que nos refleja tanto las dificultades para superar el (des)orden neoliberal, como las potencialidades de la lucha indígena y popular autónoma, que no se conforma con el destino de miseria y muerte que le es impuesto exteriormente.

Los antecedentes necesarios para una explicación

Después de octubre de 2003, los gobernantes y las élites bolivianas implementaron una estrategia de desgaste contra el movimiento indígena y popular apoyada básicamente en dos aspectos. En primer lugar, habiendo visto la capacidad de **control del territorio** mediante el bloqueo de caminos desplegada por comunarios aymaras y quechuas del altiplano y de los valles interandinos, por vecinos de la ciudad de El Alto, por mineros y cooperativistas de Oruro y Potosí, etcétera; los gobernantes y los partidos tradicionales se esforzaron por mantener y reforzar su **control del tiempo**, es decir, por marcar el ritmo de los eventos políticos con el fin de diluir el empuje del mandato indígena y popular decretado en la sublevación de octubre. Los dos contundentes planteamientos políticos establecidos por los movimientos sociales en 2003: recuperación de los hidrocarburos —hoy en manos de las corporaciones transnacionales— y realización de una Asamblea Constituyente soberana y con minoritaria representación partidaria, avanzaron a paso de tortuga durante el 2004.

El segundo aspecto de la estrategia de desgaste consistió en intentar subordinar toda la energía popular, los acuerdos alcanzados al calor de la deliberación masiva y la movilización, a estrechas comisiones de supuestos expertos que encaminan las transformaciones buscadas por la población trabajadora dentro del incomprensible mundo de una viscosa legalidad y del enredo burocrático.

El referéndum —*tramparéndum*— sobre nacionalización de los hidrocarburos realizado en julio pasado, la formación de una "comisión" estatal de preparación de la asamblea constituyente que escogió a los partidos políticos tradicionales y a los intelectuales como sus interlocutores privilegiados, son ejemplos de esta forma de proceder. Pese a esto, las dos demandas fundamentales de la población boliviana

trabajadora, de los pueblos indígenas de occidente y de oriente se mantuvieron explícitamente vigentes en el conjunto de las acciones y luchas populares sectoriales durante el 2004. En noviembre pasado, por ejemplo, cuando la población de El Alto decidió expulsar a la transnacional Suez Lyonesse des Eaux, poniendo fin a la privatización de la distribución del agua potable, a través de un paro indefinido con bloqueo de rutas y cierre total de la ciudad; se hablaba también de la necesidad "de una vez" de nacionalizar los hidrocarburos. Posteriormente, cuando los dirigentes vecinales de El Alto quedaron atrapados en interminables reuniones de negociación con los representantes gubernamentales para decidir la manera de "poner fin" al contrato con la Suez y, sobre todo, para "hacer entender" a los funcionarios estatales que los alteños quieren construir una empresa "pública-social", que no es exactamente ni una empresa estatal ni privada y que por tanto "no cabe" en la regulación oficial boliviana; la necesidad de una Asamblea Constituyente para refundar el país, que redefina sus leyes y que re-invente sus instituciones, se volvió a hacer evidente para la población movilizada.

Ahora bien, si estos dos mecanismos de desgaste fueron utilizados ampliamente durante los casi 20 meses que duró el gobierno de Carlos Mesa, buscando "administrar" la confrontación social manteniendo el conflicto en umbrales controlables; la derecha boliviana, los sectores empresarialmente más beneficiados por las políticas neoliberales, los agroexportadores de Santa Cruz, las élites importadoras ligadas a la inversión transnacional, las mafias de los partidos políticos tradicionales, recuperaron la iniciativa política desde enero de 2005 y se lanzaron a una virulenta ofensiva tendiente a neutralizar tanto la exigencia de nacionalización de los hidrocarburos como la amenaza de una Asamblea Constituyente soberana y no controlada por esos mismos partidos políticos. El "paro cívico" de Santa Cruz en enero pasado, que aprovechó el malestar generado por la elevación del precio del diesel alentando la participación popular, confrontó a las "propuestas de octubre" con la demanda de "autonomías departamentales" decididas a través de referéndum. El plan del empresariado y la derecha cruceña es muy sencillo: transformación del Estado pero no a través de una Asamblea Constituyente sino a través de un referéndum que consulte a la población acerca de las prerrogativas que deben tener los gobiernos departamentales, en particular, para decidir sobre la normatividad que rija la concesión de los recursos naturales que se encuentren en las regiones —léase gas y petróleo, entre otros. La cuestión de quién gobierna en los departamentos no se pone en duda: ellos mismos, las élites partidarias y empresariales. Por eso quieren imponer también que los prefectos ya no sean nombrados por el gobierno central, sino que se escojan mediante "elecciones prefecturales" donde compitan los partidos tradicionales[1].

De esta manera, entre febrero y mayo se produjo una generalizada polarización de la sociedad boliviana en dos grandes bloques. Por un lado, la derecha más reaccionaria, indignada por la insolencia de los de abajo que ponen en duda su derecho a mandar y que, por ello mismo, ve amenazada la pervivencia de sus negocios. Por otro, el conflictivo mosaico de organizaciones sociales populares e indígenas de todo el país, con sus enormes contradicciones y, pese a todo, con sus profundas coincidencias.

Sin embargo, en esta oportunidad, a diferencia de las movilizaciones nacionales anteriores, el sector indígena y popular no llegó a la confrontación con un horizonte más o menos común del camino a seguir. En relación a cómo impulsar la "recuperación" del gas y el petróleo saqueados, dos posiciones se enfrentaron desde que a principios de mayo, finalmente se promulgó la ley de hidrocarburos: engendro de 15 meses de gestación que nadie reconoce como su criatura. Evo Morales, el partido MAS (Movimiento al Socialismo) y múltiples contingentes cocaleros y campesinos cercanos a esta postura, planteaban una enmienda a ciertos artículos de la ley de hidrocarburos, a fin de garantizar el pago del 50 por ciento de regalías sobre el total de los combustibles explotados, esto es, se declaraban partidarios de disputar la "renta petrolera". Por su parte, las juntas vecinales de El Alto, las federaciones campesinas del Altiplano —léase los aymaras rurales—, la Coordinadora de Defensa del

Agua y del Gas de Cochabamba, la COB (Central Obrera Boliviana) y diversos gremios asociados a ella, planteaban la re-nacionalización inmediata de los hidrocarburos entregados a las corporaciones extranjeras, la ruptura inmediata de todos los contratos que el Estado ha firmado con tales empresas y la refundación de YPFB a fin de "industrializar" el gas —YPFB es la empresa estatal del petróleo que fue "entregada" al capital extranjero desde 1995 a través de un tramposo mecanismo privatizador conocido como "capitalización".

Los días de la confrontación abierta

En este marco móvil de conflicto, entre el 23 de mayo y el 9 de junio la ciudad de La Paz estuvo ***cercada*** desde El Alto y también por los bloqueos de caminos que, desde el Altiplano aymara, se expandieron poco a poco a todo el país. Pero además, la sede del poder político boliviano, La Paz, estuvo en esta ocasión también ***ocupada*** cotidianamente por miles y miles de hombres y mujeres movilizados, que durante todos esos días tomaron las calles principales, se asentaron en las plazas para deliberar y realizar "cabildos" —asambleas— y construyeron zanjas y barricadas en algunas esquinas y cruces para enfrentar a la policía antimotines. Varias veces amenazaron con cerrar el Congreso, y aunque no lograron tomar el edificio, dinamitaron uno de sus flancos.

En medio de estos sucesos que día a día eran registrados por los medios a nivel internacional, los sectores movilizados cercanos al MAS se fueron radicalizando exigiendo "nacionalización". Y con ellos tuvo que recorrerse hacia la izquierda, al menos temporalmente, la propia posición de Evo Morales a fin de no perder su capacidad de influir en el conjunto de los acontecimientos. Esta variación discursiva en la propuesta de Morales le permitió sostener firmemente dentro del movimiento otro aspecto de su propia posición: el respeto a las instituciones estatales, la confianza en la solución de los problemas sociales por las vías diseñadas estatalmente para ello (mecanismos electorales y, sobre todo, prerrogativa de algunos a mandar y obligación de otros de acatar).

En contraste con ello, conviene tener presente que al menos desde la penúltima semana de mayo, en las calles de El Alto y de La Paz se hablaba de "cierre del parlamento" e incluso durante unos días, el cabildo de El Alto acordó junto al movimiento aymara, llevar adelante esa clausura. Hay sobradas razones para ello. En particular, porque más del 60 por ciento de los senadores y diputados bolivianos, electos en los comicios generales del 2002, pertenecen a los partidos políticos tradicionales que han visto descender su influencia y legitimidad hasta niveles minúsculos. Estos "congresales" jamás han respondido ante sus electores, pero ahora ni siquiera lo hacen ante sus partidos pues dentro de ellos cada quien está buscando maneras de salvar los restos del naufragio del sistema político formal boliviano cada vez más inservible e impotente ante la movilización popular. Tales senadores y diputados, los verdaderos progenitores de la ley de hidrocarburos que no satisfizo a nadie, jamás abrirán paso alguno a la solución de las exigencias del movimiento social y eso se discutía en las calles de El Alto desde mayo.

En este sentido, la posición de los y las movilizadas, en términos tácticos inmediatos, osciló con cierta frecuencia a lo largo del conflicto: pasaba de la confrontación directa con la policía para intentar ocupar el edificio del Congreso e imponer el cierre del parlamento, sin mucha claridad acerca de lo que se haría después; hacia incrementar la presión buscando obligar a los parlamentarios a cumplir con su trabajo de "expresar el mandato del pueblo".

Y es que existe, tal como mencionamos, una sobre-representación de los partidos tradicionales y de las élites empresariales en este Congreso que contribuyó a incrementar el malestar social, expandiéndolo hasta las clases medias durante la segunda semana del levantamiento. Los movilizados son capaces de ocupar y paralizar dos terceras partes del territorio nacional —la tercera parte "no ocupada" corresponde a la Amazonía casi deshabitada—, pero no hay más del 30 por ciento de diputados dispuestos a defender institucionalmente la postura manifestada por la población en las calles y caminos.

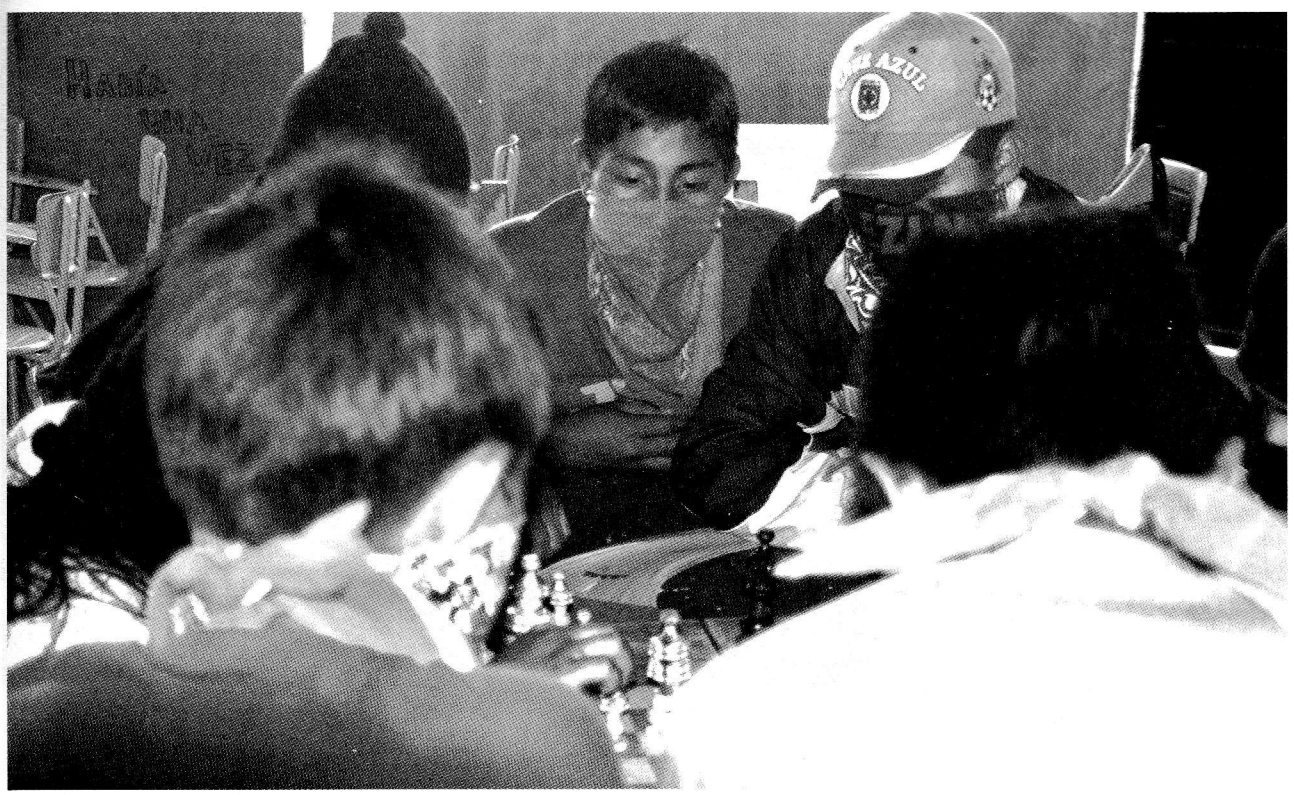
Es muy difícil saber cuánta gente se movilizó en Bolivia en estas semanas; aunque sabemos

que en La Paz, hubo al menos tres movilizaciones de más de 100 mil personas, una de las cuales casi llegó al medio millón. Además, los datos oficiales informaron de al menos 70 puntos de bloqueo que, como ya se conoce, se desarrollan sobre una logística comunal de turnos y rotación, es decir, donde se movilizan muchos más hombres y mujeres de los que físicamente ocupan el espacio en un momento determinado. Entonces, una proporción gigantesca de la población boliviana participó activamente para conseguir la nacionalización y la asamblea constituyente. Y sin embargo, dentro del Congreso su voz y sus votos no rebasaban el 30 por ciento del total.

En este desfase entre la capacidad de movilización de los movimientos sociales, entre la fuerza con la que logran paralizar el país y vetar las maniobras de la derecha (ellos tampoco pudieron imponer la ley engendro y no lograron el recambio de Mesa por Vaca Díez tal como lo querían), y su imposibilidad de hacer cumplir las decisiones que se toman en cientos de asambleas, se presenta un nudo que necesita ser reflexionado: el nudo del poder.

El movimiento social indígena y popular boliviano ha mostrado, sobre todo desde 2003, que el Estado no tiene manera de asegurar la obediencia de la población. Está rota la tradicional relación de mando dentro de la sociedad, que se ejerce a través de dispositivos materiales y simbólicos.

La constante en la sociedad boliviana por más de dos años ha sido la insubordinación social generalizada que limita o impide a los gobernantes ejecutar sus propósitos. Sin embargo, los de abajo tampoco han conseguido que los de arriba cumplan con el mandato de la sociedad movilizada. En este sentido justamente, la estrategia indígena y popular del cerco y del veto a las maniobras de los poderosos, requiere de su contraparte: la construcción de capacidad material y simbólica real de ejecución de sus decisiones a nivel general. Requiere construir su propio autogobierno pues; y esta necesidad se extiende a múltiples niveles: desde lo local —donde ha ido naciendo en estos años y se va poco a poco generalizando en vastas regiones del campo andino—, hasta lo regional y nacional, donde bien puede comenzar a levantarse dada la fuerza de la irrupción popular.



En esta ocasión, a diferencia de las anteriores oleadas de levantamiento, comenzaron a darse pasos firmes hacia la ejecución práctica de las decisiones indígenas y populares. La ocupación de al menos siete pozos gasíferos en Santa Cruz y en la región de El Chaco, en Tarija, el cierre de válvulas en varios oleoductos y gasoductos, la toma de las estaciones de bombeo y control del traslado de petróleo y gas en zonas rurales alejadas o pequeños poblados indígenas, así como la toma simbólica de la refinería Gualberto Villarroel en Cochabamba durante la primera semana del conflicto y el sitio a la planta de concentración de hidrocarburos de Senkata en las afueras de El Alto —que incluyó el cavado de una zanja alrededor de ésta—, son una ruptura significativa con la actitud de espera a que los parlamentarios decidan cumplir con el mandato popular.

En este sentido, la Coordinadora de Defensa del Agua y del Gas, planteó desde comienzos de mayo la necesidad de preparar la ocupación de las instalaciones petroleras en caso de que se aprobara la ley de hidrocarburos que eludía la cuestión de la recuperación de los recursos. Incluso la toma simbólica de la refinería de Cochabamba se produjo durante la primera semana del conflicto, para después generalizarse. Y la misma Coordinadora ha dicho en uno de sus comunicados que la siguiente vez ya no solamente se van a tomar los pozos y las instalaciones, sino que desde ahora se comenzará a preparar la capacidad necesaria para poder operar esa infraestructura para beneficio del pueblo. Y este camino desemboca directamente en el asunto del poder y de la fuerza. Esto lo saben todos en Bolivia.

El pueblo boliviano insurrecto entonces, ha confrontado directamente en esta ocasión el problema del poder, del ejercicio del mando a nivel general dentro de la sociedad. El Cabildo de la ciudad de El Alto del día 3 de junio, poco antes de que las élites y los parlamentarios de derecha

decidieran irse a la tradicionalmente aletargada y aristocrática ciudad de Sucre para sesionar ahí y hacerse directamente del control del gobierno por la vía de la destitución de Mesa y la elección de Hormando Vaca Díez, comenzó a asumirse ya no sólo como un espacio de organización de la movilización y la lucha, sino también como un órgano de resolución de los problemas más urgentes de la ciudad, como un órgano de poder. La experiencia no logró consolidarse, pues no se alcanzó a dar solución autónoma y coordinada, entre otros, al problema del abastecimiento de alimentos y combustible para los movilizados; pero sin duda quedó el germen, el embrión de una voluntad de autogobierno a nivel de una ciudad de más de medio millón de almas, el empuje hacia asumirse colectivamente como titulares de la soberanía social, con la legítima potestad de organizar las cosas como mejor les convenga, sin esperar ninguna otra sanción que la decisión propia.

Ante este cúmulo de acciones en creciente proceso de radicalización, la derecha tuvo que jugar sus últimas cartas "institucionales": destitución de Mesa, renuncia de los dos siguientes

candidatos a ocupar la presidencia —el presidente del Senado y el de los Diputados— y elección como nuevo presidente del titular de la Corte Suprema de Justicia a fin de convocar a elecciones generales a más tardar en seis meses. Este terremoto institucional no es poca cosa, sobre todo si consideramos el abierto apoyo estadounidense a la figura de Vaca Díez como un presidente que representara directamente sus intereses y los de la oligarquía cruceña. Efectivamente, la destitución de Carlos Mesa no fue exigida por el movimiento indígena y popular; eso fue una maniobra organizada por la derecha a través, principalmente, de sus entidades gremiales —la Federación de Empresarios de Santa Cruz, la Cámara Agropecuaria de Oriente, etcétera. Fue una maniobra desesperada que, si bien logró temporalmente detener la movilización, no ha hecho variar en nada las consignas de nacionalización de los hidrocarburos y la convocatoria a la Asamblea Constituyente que están presentes en todos los comunicados de las organizaciones sociales al decidir establecer un tiempo de tregua, en una guerra indígena y popular que ve concluir su segunda batalla habiendo conservado e incrementado sus propias fuerzas. Una vez más el pueblo boliviano no consiguió lo que se proponía, una vez más dio pasos en esa dirección, acumuló experiencia, incrementó su fuerza y aclaró sus futuras estrategias.

En fin, en la guerra general contra el neoliberalismo, se obtuvo una victoria.

Algunas preguntas sobre el poder y el pensamiento clásico

Para concluir esta apretada reflexión sobre la revolución boliviana en marcha, considero que vale la pena abrir la discusión en torno a la estrategia posible del movimiento indígena y popular en relación a la difícil cuestión del poder y del Estado. Se están oyendo ya las voces que plantean que para encarar el *problema del poder* el movimiento social no tiene más que dos caminos: o consolida y amplía una representación política frentista —en torno al MAS, o por fuera de él— para participar en las próximas elecciones generales, o prepara una insurrección que, ahora sí, resuelva el "empate catastrófico" en el que se encuentra la confrontación social, la lucha de clases en Bolivia.

Es decir, se vuelve a presentar la antigua disyuntiva entre el modo más viable para "ocupar o tomar el aparato de Estado": la vía electoral o la vía insurreccional o armada, pues es solamente a través de la toma del Estado como se entiende la construcción del poder.

Esta discusión, muchos viejos militantes la hemos dado mil veces en otras circunstancias y, por suerte, hay ya bastante reflexión dirigida a cuestionar no tanto lo relacionado a la disyuntiva entre lo electoral o lo armado como la mejor vía para el avance de la revolución. El cuestionamiento más lúcido, en mi opinión, ha ido dirigido a si el objetivo general de un movimiento social revolucionario en marcha puede ser la ocupación o toma del Estado para, después, impulsar la transformación de ese aparato al mismo tiempo que se impulsa la revolucionarización de las relaciones sociales.

Dentro de estas reflexiones, entre las más útiles para iluminar el momento actual, está la idea de pensar el poder como una categoría relacional que vincula, atraviesa y ubica a los diferentes sectores de una sociedad. Alguien ejerce el poder porque alguien más está dispuesto a aceptar el poder del otro. En Bolivia, el poder del gobierno y del parlamento durante las últimas dos semanas se asentó en gran medida en la conflictiva aceptación de su existencia por una parte todavía amplia de la sociedad boliviana; más allá de eso quedaba sólo la impotencia de los gobernantes sobre todo porque en esta ocasión las Fuerzas Armadas jugaron un papel básicamente de fuerza de contención no activa dentro del conflicto[2].

Entonces, en medio de la relación social del poder se define quién está arriba y quién abajo; y en las revoluciones esto también entra en disputa. Alguien manda porque alguien más obedece: ¿quién hace qué? Es lo que se confronta. En este sentido y parafraseando a Foucault, el poder, como "capacidad de influir en la conducta de otros" necesariamente debe ser entendido como la posibilidad de un sector social de influir en la vida y destino de otros, y en la predisposición de otros sectores de acatar las decisiones de los primeros.

Por esta razón, el poder no es un lugar ni una cosa que los subalternos puedan ocupar o tomar. El poder de los de abajo se construye paulatinamente, levantando nuevas certezas acerca de lo que la gente bajo sus formas de democracia directa ha sido y es capaz de hacer. El poder de los de abajo se construye paulatinamente, reforzando el tejido de las múltiples voluntades colectivas que quieren regular su convivencia bajo otras normas, y sintonizando las demandas y acciones de los distintos contingentes humanos autónomos, que se han movilizado desde el 2000 por su propia cuenta y riesgo. El poder indígena y popular se construye, en el caso concreto de Bolivia, organizando y dando cuerpo a la idea de autogobierno y, como comenzó a prefigurarse en esta ocasión, ejecutando las decisiones colectivamente asumidas por la vía de los hechos. "En la siguiente ocasión, no sólo vamos a ocupar los pozos" —dice la Coordinadora del Gas— "vamos a operarlos para el beneficio colectivo de todos y el de nuestros hijos". Hacer eso en relación al gas, al petróleo, pero también a la tierra, al agua, a la riqueza en general, etcétera, requiere de múltiples acciones de lucha, de quiebres simbólicos drásticos en la población subalterna que han de cuestionar la potestad de mando de los de arriba, exige deliberaciones profundas sobre los pasos a emprender, necesita enlaces sólidos entre los movimientos populares e indígenas de las distintas regiones y sectores del país. Y por supuesto, requiere de la construcción paralela de capacidad de autodefensa para resguardar lo que se decida ir construyendo.

Si la naturaleza del poder es dual en tanto contiene simultáneamente la condensación del "poder-sobre" que limita el "poder-hacer" específicamente humano, aunque éste último siempre desafía al primero y lo modifica, en Bolivia se está poniendo a la orden del día la discusión sobre las vías para el despliegue del poder-hacer de los sectores más sabios del país: los indígenas y los sectores populares trabajadores. En Bolivia se está pasando de la resistencia generalizada al autogobierno y ahí, insisto, la cuestión de resolver lo relativo a la autodefensa de lo que colectivamente se vaya construyendo está también pendiente a nivel, sobre todo, de las ciudades.

Son muchos los desafíos que tiene en las horas actuales el pueblo pobre de las ciudades de Bolivia, las comunidades y pueblos aymaras y quechuas del altiplano y de los valles, así como los pueblos indígenas y mestizos del oriente. Es mucho también lo que han aprendido y lo que van enseñando con sus pasos. Junto a la amenaza de intervención estadounidense que comenzó a fraguarse durante la revuelta, en la reunión de la OEA en Florida y al lado de la ofensiva de la derecha cruceña y sus afanes secesionistas, también la confusión en torno a la "ocupación del Estado" como síntesis aparente de los objetivos profundos de transformación radical de las relaciones sociales, sea por la vía electoral o insurreccional, es un peligro más que se cierne, en estos días, sobre los hombres y mujeres de la tierra del cóndor.

Confiamos en que su profunda intuición sobre lo que es mejor para todos, sabrá sortear todos estos obstáculos. ★

Notas:

1. La República de Bolivia no es un Estado federal sino un Estado central donde el presidente del país decide quiénes detentan la autoridad política, los prefectos, en cada uno de los nueve departamentos —estados— que conforman la república. El centralismo paceño, desde la visión y el discurso de las élites cambas o cruceñas del oriente del país, se vuelve intermitentemente el "enemigo" a vencer. Este discurso *ad hoc* de las derechistas élites orientales achaca todos los males al gobierno central enmascarando su propia participación, en muchas ocasiones decisiva, en tales gobiernos. Sin embargo, una proporción significativa de los sectores populares de Santa Cruz está constituida por migrantes del altiplano de primera o segunda generación, que han vivido en carne propia el racismo y la discriminación "camba".
2. La posición que a lo largo del conflicto tuvieron los militares tiene varias explicaciones: la insurrección de 2003 se produjo sobre y a partir del asesinato de más de 60 personas por el Ejército; acciones que posteriormente han sido repudiadas por la sociedad en su conjunto; Carlos Mesa no estuvo dispuesto a utilizar la fuerza para "poner orden", y así lo declaró desde enero y mantuvo su palabra. Además de esto, el Ejército ha visto ya la inutilidad de sus esfuerzos de desbloqueo de caminos pues, como en octubre de 2003, los soldados se pueden pasar días y noches quitando piedras de los caminos o parchando zanjas, nada más para que éstas aparezcan en otros sitios. Esto es, la "estrategia de pulga", como le dicen los aymaras, es muy eficaz para mantener el control territorial. Hay que considerar también que los militares no están completamente de acuerdo con la entrega de los recursos nacionales a manos extranjeras y, sobre todo, que no han obtenido al menos últimamente, demasiadas ventajas de ello. En fin, son varios elementos los que deben ser considerados para explicar la actuación del Ejército boliviano en este último conflicto. Lo que debe quedar claro es, sobre todo, que si bien en esta ocasión no se confrontó al pueblo con la fuerza militar, no tiene por qué ser así en otra posible ocasión de rebelión y levantamiento. Es decir, la cuestión de la autodefensa está abierta y pendiente para los movimientos sociales.

CLANDESTINO

Colectivo Sin Aceras

La humanidad está en movimiento. Nos trasladamos, caminamos. Migramos. Y sin embargo existen rutas migratorias más o menos establecidas. Son las rutas que parten del campo a la ciudad y del sur al norte social (dondequiera que se halle). Estas rutas se transitan por necesidad, y arrastran en los caminos cúmulos de esperanzas, de que el destino será mejor que el origen.

Mujeres y hombres se arriesgan y a veces pierden la vida, intentando cruzar, romper, evadir, saltar, traspasar las fronteras que los hombres, que el capital, ponen cada que se les ocurre. Pies, pateras, aviones, cualquier medio para llegar. Pero llegar es apenas el inicio.

En la ciudad o en el norte social, se encontrarán con cárceles y leyes y golpes y maltratos, pero sobretodo con la inmensa soledad de quien no es visto más que para detenerlo, o para huir de él... como fantasmas.

Sin papeles, sin dinero, sin hogar, los migrantes construyen desde abajo hogares y redescubren y transitan por nuevas y viejas identidades. Por la historia, su historia y su comunidad. Los lazos se estrechan y nace la solidaridad. Éstas, son formas de resistencia.

Resisten al anonimato, a la invisibilidad, a la exclusión y marginación, a la negación de su historia y cultura, a las clasificaciones que duelen; resisten en suma, al sistema.

Porque los migrantes constituyen un espejo de lo que ocurre a gran escala en el mundo del trabajo. Se trata de otra cara del despojo, de la explotación, de la precarización de las condiciones de vida y de trabajo. Se trata de trabajadores "postnacionales, postfordistas, postsindicales" sin derechos y para colmo sin papeles, lo que supone decir para los patrones del norte social, sin identidad.

La resistencia pocas veces es escandalosa y visible, aunque cada vez más se pueden oír estas historias. La resistencia se trabaja abajo y en

sigilo, construyendo o tomando espacios públicos, creando redes, viviendo la autogestión y resistiéndose a perder lo que les queda: dignidad e historia. Ya sea en el sector de Lavapiés o en Cuatro Caminos en Madrid, o el Barrio 18 en París, o en East L.A. o el Centro Histórico de la Ciudad de México, hay resistencia. Apenas aquí, una pequeña muestra.

I. Imágenes

Fantasmas

"...Cuantimás lejos te vayas más te tenés que acordar
cierto que hay muchas cosas que se pueden olvidar
pero algunas son olvidos y otras son cosas nomás...
y si sentís tristeza cuando mires para atrás
no te olvides quel camino es pal que viene y pal que va"
(Alfredo Zitarrosa)

Ante la imposición de ghettos, los migrantes fundan islas autogestivas... si son orillados a las calles, las toman, al igual que las plazas con estatuas otrora símbolos nacionales, ahora convertidas en constatación de que el mundo cambia. Ante el silencio e invisibilidad, cantan y arremeten con vestimentas y bulla tornándose visibles... lengua, gritos, espacios...

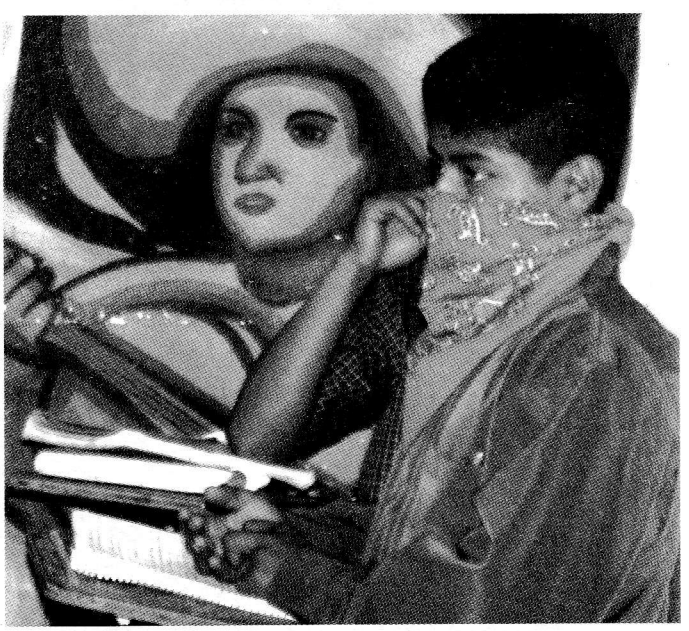
"En la madrugada del lunes 19 de junio, en Dover, Inglaterra, la policía de aduanas abrió un contenedor para tomates procedente de Zeebrugge, Bélgica, y se encontró con 58 cadáveres humanos y dos personas vivas. Los muertos, 54 hombres y cuatro mujeres, 'parecían asiáticos', dijo el oficial Mark Pugash". (Pedro Miguel, *La Jornada*)

En Argentina, los inmigrantes coreanos son *los chinos*. En Estados Unidos, un salvadoreño, un mexicano y un peruano son la misma cosa: hispánicos, si bien nos va; en España un marroquí o un argelino son sometidos a revisiones por igual. Y todos son en los libros "migrantes".

Pero esos "migrantes" piensan diferente y ahí radica la resistencia: los mexicanos no sólo son mexicanos, sino que son zacatecanos o michoacanos o oaxaqueños, y más aún, son zapotecos o mazatecos o... La identidad se recrea, se redescubre y con ella la resistencia cotidiana para dejar de ser fantasmas.

Dos fotografías de Sebastiao Salgado

1. Un edificio habitacional alberga cientos de cuartos de diminutas proporciones. En hileras, la fotografía muestra cuatro niveles del edificio y decenas de ventanas abiertas de par en par, una junto a otra. La escena puede ser lúgubre y oscura. Pero con un vistazo más, las cosas parecen cambiar. En los quicios de las ventanas, están sentados o en cuclillas, niños a veces, jóvenes en otras, hombres maduros en los menos. No parece lo más sensato estar en cuclillas en el quicio de una ventana de un cuarto piso, cuando menos. Pero ellos están ahí, en los quicios de un edificio de la Ciudad Ho Chi Min de Vietnam, porque así lo hicieron ellos o sus padres o sus abuelos durante años, en los quicios de las ventanas de sus casitas en el campo. Aquí, o allá, lo seguirán haciendo.



2. La escena es en Pohló, Chiapas. Las personas retratadas migraron por la fuerza y bajo la amenaza de morir; les llaman desplazados que es otra forma de migración. Un hombre esconde-descansa su rostro en las palmas de sus manos. Tres mujeres con sus vestidos tradicionales echan tortillas en un comal. Parece que hace frío, o esa sensación da de mirar la fotografía, pero quién sabe. Al fondo de la escena una cabeza desproporcionadamente grande de una mujer rubia y citadina habla por celular, mientras mira a ¿su hija? también rubia y también

enorme. Es la escena dentro de la escena: es un plástico que sirvió alguna vez de anuncio presumiblemente de teléfonos celulares y que ahora es techo y pared de una casa para los desplazados. Pero los rostros de las mujeres chiapanecas no son de derrumbe, es decir, que el contraste con los rostros sonrientes del plástico no es simplemente la consumación de una paradoja trágica. Al contrario, ellas están tranquilas y echan las tortillas en el comal, como lo harían antes, y tal vez como lo harán después. Parece adivinarse que miedo hay, pero que más grande es su dignidad y también la esperanza.

II. Luchas

En las calles

Distintas movilizaciones de trabajadores migrantes y no migrantes han sacudido Europa durante este año. Salieron a las calles desarrollando una diversidad de acciones conjuntas para luchar contra los centros de internamiento, contra detenciones y deportaciones, así como por la libertad de movimiento y contra las políticas neoliberales que despojan de derechos a los trabajadores con años de lucha.

Los medios masivos jugaron su papel omitiendo o silenciando tales acciones, pero desde abajo la creatividad y la rebeldía de los trabajadores logró establecer comunicación constante a través de una radio telemática y numerosos sitios en Internet comunicando que, por ejemplo, en abril:

Importantes movilizaciones se desarrollaban en París, Madrid, Nápoles, Helsinki, Atenas, Málaga, Londres y Estocolmo. Que cientos de ciudadanos bloqueaban en el puerto de la ciudad holandesa de Rotterdam, dos barcos-prisión que recluían a ilegales posiblemente durante once meses para entrar en proceso de legalización, viviendo en condiciones deplorables.

En Eslovenia, Alemania, Italia o Cataluña se asediaban o asaltaban algunos de los centros de reclusión de migrantes. En Sevilla o Goteborg se celebraban asambleas y actos públicos para exigir la regularización de los migrantes que viven en la Unión Europea. En Roma, Milán, Helsinki o París se ocuparon diferentes organismos públicos y privados implicados directamente en el desarrollo de las políticas represivas contra los y las migrantes, entre ellos algunas de las compañías aéreas que se encargan de las continuas deportaciones.

De esta manera los trabajadores rompieron las fronteras de la invisibilidad, para hacerse presentes en el ámbito público, caminando debajo de las aceras y abriendo cercos. Son experiencias que forman parte de la memoria cultural de la lucha en Europa, en el marco de la IV guerra mundial. (fuente: "El Ruso": *un nuevo fantasma recorre Europa*)

Sans-Papiers, Sin Papeles, Without papers...

"La lucha nos ha enseñado muchísimas cosas. Nos enseñó en principio a ser autónomos" Dice Madjiguéne Cissé, mujer senegalesa y portavoz del Collectif de Saint-Bernard, una organización de inmigrantes en Francia.

Los sans-culottes tomaron la bastilla, los sans-papiers, versión moderna de los que nada tienen, modestamente, tomaron una iglesia en pleno París. En Agosto de 1996, 300 hombres y mujeres africanos iniciaron una lucha por el derecho de vivir y trabajar en Francia. Fueron violentamente desalojados de la Iglesia de Saint Bernard en París. Algunos de los hombres y mujeres iniciaron huelgas de hambre de hasta 50 días. Miles de Sans-papiers (sin papeles) de 40 distintos países se unieron a esta lucha, iniciando una red de coordinación para la región de París, que sentó las bases para una coordinación nacional que pedía la regularización de los indocumentados y el cese de las deportaciones.

"¿De dónde venimos nosotros, los sin papeles de Saint Bernard?" Se pregunta Madjiguéne, "todos nosotros somos originarios de las antiguas colonias francesas; hay sobre todo originarios de países de África del Oeste, esencialmente de Mali, de Senegal, de Guinea y de Mauritania". No es casual, dice, que estemos en Francia, eso es producto del Neo-colonialismo.

Luego explica que lo más importante y también más difícil, ha sido el ejercer realmente la autonomía: "Si nosotros no hubiéramos obtenido nuestra autonomía, no estaríamos aquí ahora, dado que fueron muy numerosas las asociaciones que nos explicaban que nunca lograríamos ganar, que no tendríamos éxito en la batalla de la opinión pública pues la gente no estaba lista para escuchar nuestro discurso".

Aprendimos

Sigue Madjiguéne Cissé: "Y aprendimos que si realmente queríamos ser autónomos, era preciso que aprendiésemos la democracia. Era preciso que nosotros mismos tomásemos nuestras decisiones, que ellas fueran realmente nuestra representación y que no pudiesen ser puestas en duda desde el exterior. Era preciso que nosotros respetásemos esas decisiones y que en consecuencia, aprendiésemos a hacerlas respetar y a aplicarlas nosotros mismos. Ello lo aprendimos en seis meses, y, sin la lucha, no lo habríamos aprendido en diez años".

Papeles y derechos para todos

"La identidad de una persona no es el nombre que tiene, el lugar donde nació, ni la fecha en que vino al mundo. La identidad de una persona consiste, simplemente, en ser, y el ser no puede ser negado. Presentar un papel que diga cómo nos llamamos y dónde y cuándo nacimos, es tanto una obligación legal como una necesidad social. Nadie, verdaderamente, puede decir quién es, pero todos tenemos derecho de poder decir quiénes somos para los otros. Para eso sirven los papeles de identidad. [...] Ya hay demasiada humillación en el mundo, contra ella y a favor de la dignidad, papeles para todos, que ningún hombre o mujer sea excluido de la comunidad humana".(José Saramago)

Barrio 18

En este sector de París, cuenta Gloria Muñoz Ramírez, las calles huelen a pobreza y exclusión. Aquí, donde conviven senegaleses, argelinos y marroquíes junto con otros inmigrantes de tantos lados, nace la organización Sin Fronteras. Es más bien un colectivo, un grupo de inmigrantes, principalmente mujeres que decidieron decir basta, a los maltratos, y a la exclusión. Se reúnen, los martes, en un jardín público: lo toman. Platican y planean acciones concretas sobre demandas concretas: alojamiento, seguridad social...

A veces toman las oficinas del ayuntamiento y a veces son detenidas y reprimidas. Pero estas mujeres no se rinden, y lo lograrán. Su lucha, señala la Gloria, se está extendiendo y ha logrado crecer más allá de los migrantes. Luchan.

Los otros héroes

Los ecuatorianos también se movilizan en España. Agrupados alrededor de la organización Rumiñahui, han logrado vencer la invisibilidad social y han llegado a los corazones de miles de europeos. Porque la lucha no es de ellos nomás ni sólo en España; también en Ecuador se dieron movilizaciones enormes por los derechos de los migrantes, mientras que en España, la lucha se generalizó. A partir de la promulgación de la Ley de Extranjería hace unos meses, cientos de inmigrantes de todos lados del mundo se han unido para exigir sus derechos. Una marcha de más de 8 kilómetros en Madrid y otra grandísima en Barcelona es parte de su lucha. Pero la parte más importante fue la de hacerse visibles y lograr convertirse en un actor social reconocido.

Dice Berger que "Los que se marcharon y triunfaron [...] y luego regresaron se convierten en héroes".

Los ecuatorianos que han regresado tienen ahora un lugar ganado. Ya no son los apátridas que huyen, hoy son los trabajadores dignos que luchan aquí o allá por sus derechos.

Voz de África

"The Voice Africa Forum" se fundó por iniciativa de cinco refugiados de Nigeria que vivían en Thüringen, Alemania, en 1994. Las demandas estaban centradas en la defensa de los derechos de los inmigrantes pero con una perspectiva que no olvida la situación política, económica y social en África.

"Nosotros tratamos de promover un mejor entendimiento con la sociedad alemana y de buscar derechos iguales para los refugiados y los que buscan asilo. Un año después, en 1995, tres de nuestros miembros fueron deportados, otro más tuvo que dejar el país y un quinto tuvo que permanecer escondido durante ocho meses".

Hoy en día su organización tiene sede en Jena y está formada por unos 20 activistas y otros 250 refugiados de ocho estados federales de Alemania. "Nosotros nos auto-organizamos y nuestros miembros vienen de Nigeria, Camerún, Sierra Leona, Sudán, Congo, Liberia...

"Nuestro contacto con otras organizaciones europeas es todavía débil, pero esperamos que esto cambie, estamos por un nuevo orden mundial en material de refugiados, en contra de la ilegalización, la criminalización y el abuso. Ninguna deportación es voluntaria, el asilo político es un derecho humano".

Justicia para los Conserjes

L.A., 2000. "¡Estamos en huelga! ¡Que limpien los ricos!" Ese es el grito de los conserjes de los edificios del Bunker Hill, un corredor de oficinas de lujo en Los Angeles. Ahí hay oficinas de AT&T y de Citibank entre otras.

"A fines de los años 80, los conserjes organizaron un sindicato y pasaron años en marchas y manifestaciones con sus camisetas rojas que dicen 'Justicia para los conserjes'. En 1990, obtuvieron seguro médico, días pagados por enfermedad y otras prestaciones; ahora están luchando para conservar eso". Más de seis mil conserjes, agrupados en *Justice for Janitors* se declararon en huelga. Muchos de los trabajadores vienen de México. Y su situación no es fácil. Días después la huelga se extendió por toda la ciudad: A West Los Angeles, a Woodland Hills, y llegaron muy cerca de Beverly Hills. A su paso, sumaron el apoyo de la población. Mientras otros duermen, los conserjes siguen en pie de lucha. (Fuente: *Obrero Revolucionario*)

Migrantes y Monos Blancos

Habla Luca Casarini : Los desobedientes "no llevan el overol azul que aquí en Italia usan los trabajadores industriales. Visten el overol blanco que es como un fantasma. Es que ellos son como un fantasma que se volvió visible gracias a su ropa. El overol blanco se volvió un símbolo de lo que no se podía representar de otra manera".

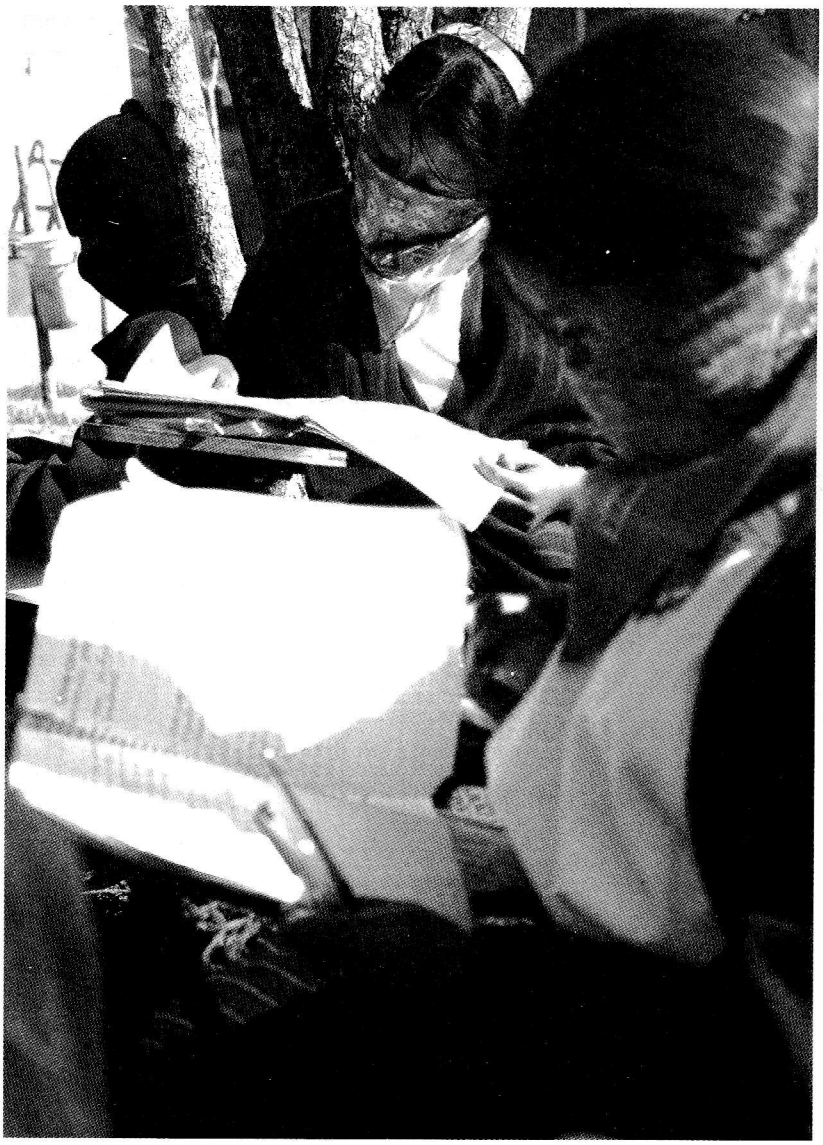
"En octubre del 98 se realizó una gran manifestación en el centro de detención de migrantes en Trieste. Había gran indignación. En Bélgica había sido asesinada por la policía Semira Adam, una migrante de Ghana. Ella no quería subir al avión en el que la querían deportar, y un policía la trató de meter a fuerzas y la asfixió. Era grande el enojo.

"Fue entonces cuando los Centros Sociales ¡Ya Basta!, todos los que somos la franja de zapatistas italianos, nos quedamos con el símbolo. Siguió entonces una protesta similar en Milán. Había como 15 mil personas, y unos 3 o 4 mil Monos Blancos. La gente apoyó. Hubo enfrentamientos con la policía. Tuvieron que cerrar nuevamente ese centro de detenciones". (Fuente: Luis Hernández Navarro, *La Jornada*)

Las redes globales de abajo

Procesos de identificación entre trabajadores de los diferentes países con los migrantes, se están tejiendo en el mundo. Las redes del sur social se transforman en la resistencia al neoliberalismo, aprendiendo a reconocer lo que nos une en la diferencia. La memoria de caminos de lucha por trabajo digno, libertad y justicia va entrelazando posibilidades de crear otros escenarios en el planeta. Los mundos posibles donde quepamos todos los mundos, dependerán del trabajo, la resistencia, la creatividad y lucha, que se viene desbordando en la construcción de las redes de abajo. ¿Millones de fantasmas recorren el mundo?

"Soy una raya en el mar, fantasma en la ciudad, mi vida va prohibida, dice la autoridad..." (Manu Chao) ★



Humo blanco: Imperio y dogma

Colectivo Rebeldía

Recientemente, en el lapso de cinco meses y medio, se produjo un alineamiento de fuerzas. El Día de Muertos del año pasado, George Bush II se reeligió y quedó garantizada la más plena continuación del proyecto militar del Pentágono. Luego, el 31 de marzo del 2005 —a propuesta de Bush—, el subsecretario de la Defensa de Estados Unidos, Paul Wolfowitz, uno de los principales arquitectos de la guerra, fue elegido por unanimidad como presidente del Banco Mundial. Finalmente, el 18 de abril pasado, Joseph Ratzinger, Prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe (ex Inquisición), fue designado como Papa.

El Pentágono, el Banco Mundial y el Vaticano, por supuesto, no son poca cosa. Representan tres picos en la esfera del poder mundial: el control de la violencia, el control de la riqueza y control de la verdad suprema. Esas aristas están alineadas a la extrema derecha. Carlos Abascal Carranza, parece que vino de pilón.

★★★★★

Según el Real Diccionario del Palacio de Hierro, "Pontificar" es presentar como innegables los dogmas y esa tarea corresponde en primer término al Sumo Pontífice. Por su parte, el "Dogma" es la declaración autoritaria de una doctrina, que se expone no para ser discutida sino para creer en ella. "Aristocracia" es el gobierno de los picudos, el poder de los zánganos.

★★★★★

Antes de la era cristiana, el título de *Imperator* (aquel que mandaba, *qui imperabat*) se aplicó

al general de un ejército romano, quien mantenía el rango al volver a la vida privada. Con el tiempo y un ganchito, el emperador centralizó también el control del dinero, la acuñación de moneda, y el control de la verdad suprema. Fue designado *Pontifex Maximus*.

Más tarde, los constructores de la Iglesia se apropiaron de la armazón administrativa del Imperio y la copiaron, instituyendo al lado y en contra de cada gobernador de provincia un arzobispo, y un obispo al lado y en contra de cada prefecto romano. El Papa adoptó el ropaje blanco del César. A medida que el poder político se debilitaba y que el Estado iba a la deriva, los representantes de la Iglesia heredaron sus tareas. Los sucesores de Pedro se autonombraron Sumos Pontífices y, en contra de la austeridad inicial del cristianismo, introdujeron en la nueva liturgia la pompa y la espectacularidad romanas, la lengua latina, el símbolo de la cruz (antes de Jesús se acuñaba la cruz en el reverso de algunas monedas) y hasta una vena de politeísmo en la veneración de los santos (véase Salvador Bravo e Indro Montanelli). Sobre todo, asumieron la vocación de imperar en el mundo.

★★★★★

Se dice que para que un dogma sea considerado como dogma, el dogma tiene que cumplir dos requisitos divinos: derivar de la revelación (no de la razón) y ser promulgado por una gran autoridad.

Los dogmas se imponen casi siempre en tiempos de controversia doctrinal, con el fin de hacer frente a las interpretaciones de los herejes. Por ejemplo, el dogma de la infalibilidad del Papa es del año de 1870. Como usted recordará, se dice que en aquel tiempo el capitalismo parió al imperialismo y con ello sobrevinieron las guerras mundiales. Además, al año siguiente de aquel dogma, se produjo en Europa una de las experiencias rebeldes más sonadas, la Comuna de París.

★★★★★

¿Un ejemplo de herejía?

Cómo no, pa' los toros de El Jaral, los caballos de allá mesmo:

"La tierra pertenece a quienes la trabajan". Esa idea estuvo presente en la Comuna de París. En 1871, Eugène Pottier la plasmó en el poema que luego será el canto más difundido de aquella experiencia rebelde, *La Internacional*: "De pie los condenados de la tierra, de pie los esclavos sin pan. La razón truena en su cráter, es la erupción del fin. Del pasado hagamos un borrón. Muchedumbre esclavizada, de pie, de pie. El mundo va a cambiar su base, nosotros no somos nada, seamos todo. No hay salvadores supremos, ni Dios, ni César, ni Tribuno. Productores, salvémonos nosotros mismos, decretemos la salvación común. Para que el ladrón devuelva lo robado, para sacar el espíritu del calabozo, soplemos nosotros mismos nuestra fragua, peguemos el hierro cuando está caliente. El Estado reprime y la ley engaña, el impuesto sangra al infeliz. Ningún deber se impone al rico, el derecho del pobre es una frase hueca. Basta ya de languidecer en tutela... La tierra no pertenece más que a los hombres, el holgazán se largará... Es la lucha final, agrupémonos".

Herejía significa, precisamente, una idea a la que se llega por uno mismo (en griego, *hairesis*, elección propia), no por revelación divina ni por dictamen de autoridad suprema. Por eso la herejía es opuesta al dogma.

★★★★★

Y... ¿un ejemplo de dogmatismo? Bajo Stalin, fue amputada la siguiente estrofa de *La Internacional*: "Los reyes nos embriagaban con sus vanidades, paz entre nosotros, guerra a los tiranos. Apliquemos la huelga a los ejércitos, ¡culata al aire y rompamos filas! Si se obstinan esos caníbales en hacer de nosotros héroes, pronto sabrán que nuestras balas son para nuestros propios generales."

Eugène Pottier se refería al ejército imperial francés, que estaba en guerra con el ejército imperial prusiano. En aquel entonces, Julio Favre —el ministro de Negocios Extranjeros de Napoleón III— en público sostuvo que "no cedería ni una pulgada de nuestro territorio ni una piedra de nuestras fortalezas"; mientras que en privado confesaba que en realidad "contra lo que ellos se defendían no era contra los soldados prusianos, sino contra los obreros de París". Por eso, sin el menor pudor, en nombre de la Asamblea de Burdeos junto con Thiers pidió la inmediata ocupación de París, a fin de que las tropas extranjeras aplastaran a la Comuna, en 1871.

El stalinismo, por su parte, al amputar *La Internacional*, fraguaba un pacto con Hitler. Se mandó silenciar y pontificando se impuso la verdad del Padre Stalin. En la II Guerra Mundial, Hitler rompió el pacto. El dogma

necesaria correlacionalidad de razón y fe, de razón y religión, pues razón y fe están llamadas a limpiarse y purificarse mutuamente y se necesitan mutuamente, y ambas tienen que reconocer mutuamente tal cosa".

Explicó que esa alianza supone resolver algunos problemas, por ejemplo, las patologías de la razón. Dijo: "aunque la humanidad no sea por lo general hoy consciente de ello, hay también patologías de la razón, hay una *hybris* de la razón que no es menos peligrosa, sino que representa una amenaza aún mayor a causa de su potencial eficiencia". Particularmente, sostuvo que la racionalidad occidental ha chocado con límites en el mundo y, por eso, sobre ella necesitan aplicarse correctivos de fe. La razón occidental, añade, "no se la puede entender en toda la humanidad, es decir, no puede encontrar comprensión en toda la humanidad, y por tanto no puede ser operativa en el conjunto".

En ese contexto, recordó a Francisco de Vitoria, el autor de *Acerca del derecho de la guerra de los españoles en los bárbaros*. "Se plantea de nuevo la cuestión de cómo en una sociedad mundial con sus mecanismos de poder y sus fuerzas desatadas, así como con sus muy distintas visiones acerca de qué es el derecho y la moral, podrá encontrarse una evidencia ética efectiva que tenga la suficiente fuerza de motivación y la suficiente capacidad de imponerse", agregó.

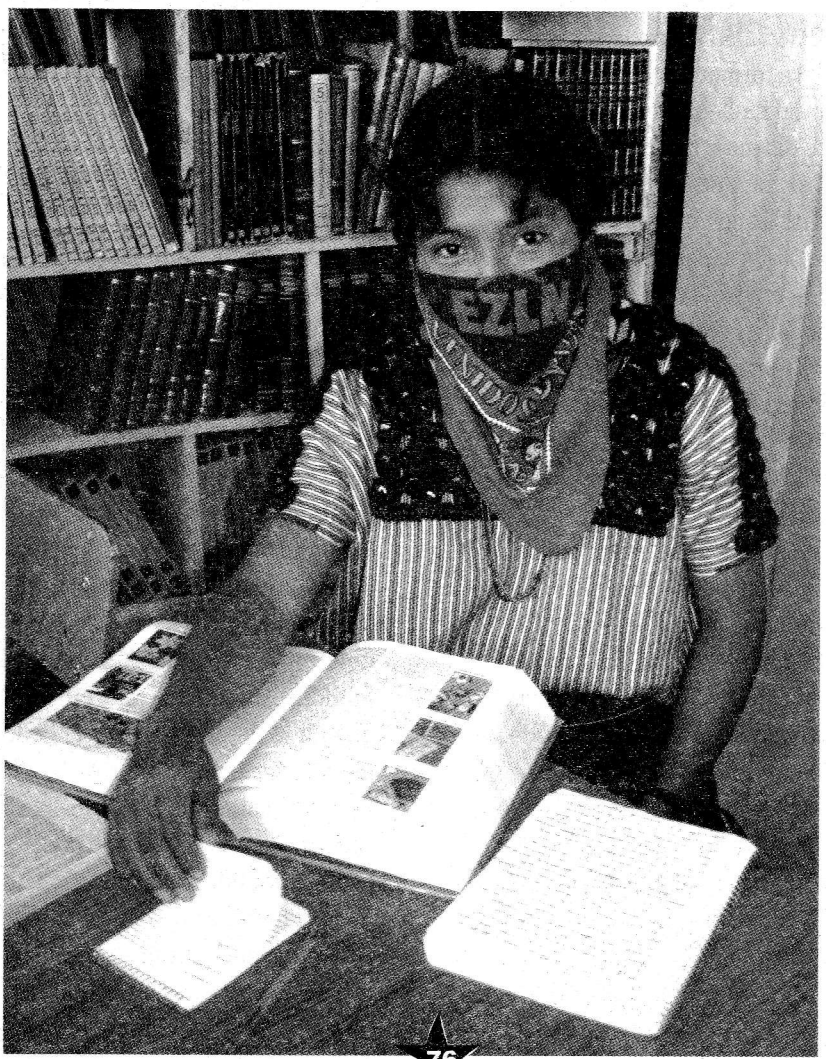
En esa doctrina fundada en amenazas y peligros, la cuestión es "el control jurídico y ético del poder", "construir una forma de domar y ordenar ese poder". ¿Por eso, para él, la clave está en el Vaticano?

★★★★★

Así, el proyecto Ratzinger es susceptible de ser interpretado como una política de sometimiento cultural del mundo a Occidente. En este aspecto, igual que el Pentágono, Ratzinger pone la mira en tres espacios culturales: Medio Oriente, India y China.

El medio para llevar a cabo esa política sería una alianza entre la razón y la fe occidentales. A su vez, la condición necesaria de eso es el sometimiento de la razón a la fe. Dice Ratzinger: "¿No es, pues, ahora la razón lo que hay que poner bajo vigilancia?".

¡Humo blanco!, ya lo eligieron. Y 'ora, ¿qué sigue? ★



Referencias

Frantz Fanon, *Los condenados de la tierra*, FCE, México, 1994.

Hem Day, "La Internacional", *Tierra y Libertad*, n. 181, www.nodo50.org/tierraylibertad/181.html

Indro Montanelli, *Historia de Roma*, Plaza & Janés, 1961.

Joseph Ratzinger, "La crisis del derecho" (1999) y "Posicionamiento del Cardenal Joseph Ratzinger" (2004), en dossier preparado por Manuel Jiménez Redondo, Universidad de Valencia, marzo de 2004. www.avizora.com/publicaciones/filosofia/textos/0071_discusion_bases_morales_estado_liberal.htm

Salvador Bravo Jiménez, "La ceca de Iulia Traducta", *Scientific American Latinoamérica*, año 3, número 32, marzo de 2005.

Los zapatistas corren a Luis H. Álvarez de Guadalupe Tepeyac

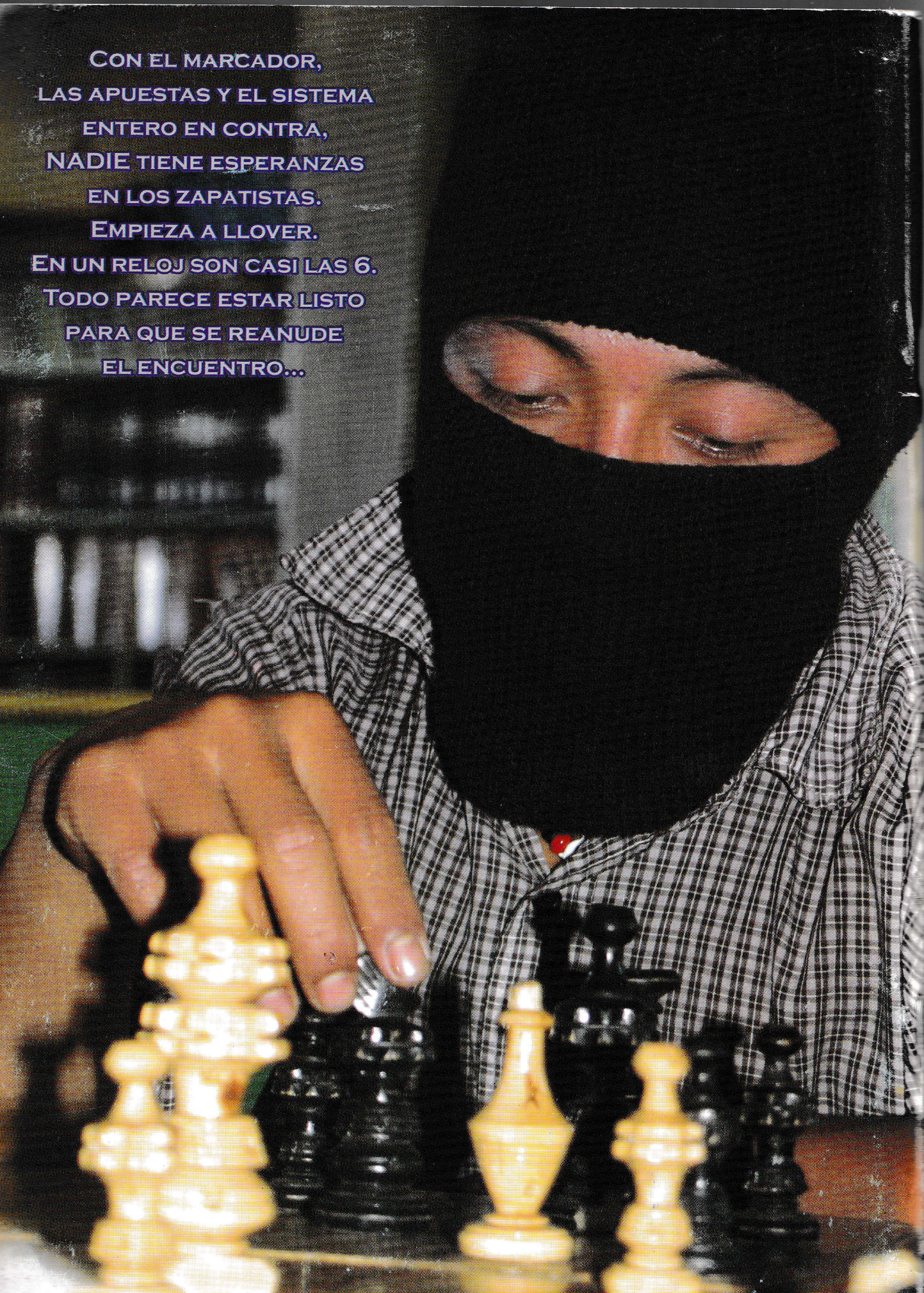
El pasado 17 de mayo los zapatistas impidieron la inauguración de unos talleres promovidos por el gobierno en las oficinas de Sedesol. Al acto acudió Luis H. Álvarez, Comisionado de Paz en Chiapas, don Herasto, encargado de Proyectos de Acción Comunitaria, don José María, administrador del Hospital de Guadalupe Tepeyac y miembros de varias comunidades de la zona. Sin embargo el evento no pudo desarrollarse porque unas trescientas bases de apoyo zapatistas entraron en escena exigiendo el desalojo del lugar. Argumentaban que Luis H. Álvarez estaba rompiendo conscientemente un acuerdo entre el EZLN y el gobierno federal.

El edificio de Sedesol había sido utilizado como cuartel del ejército federal durante la ocupación militar de esta población del municipio de San Pedro de Michoacán en el periodo comprendido entre 1995 y 2001. Al pactarse la desmilitarización de la comunidad se llegó a un acuerdo entre el EZLN y el gobierno federal, en el que estaba presente el susodicho Comisionado de Paz: el Sedesol, a pesar de estar en tierras ejidales, quedaba en manos del gobierno a condición de ser destinado a oficinas para el desarrollo de las comunidades indígenas.

En los últimos meses, tras algunas reuniones entre Álvarez y el administrador del hospital, se pretendió que el IMSS fuera el promotor de los talleres en preparación. Entre otros, se estaban gestando cursos de sexualidad, problemas intrafamiliares, plantas medicinales, panadería, etcétera. Para esto se pidió el consentimiento de la comunidad y ésta denegó el permiso alegando que el caso afectaba un acuerdo entre el EZLN y el gobierno, por lo que no era de su competencia.

A pesar de la negativa los talleres se iban a inaugurar el 17 de mayo sin ningún tipo de anuncio a la comunidad ni la presencia de medios de comunicación. A pocos minutos de empezar el acto llegó hasta las puertas del Sedesol una marcha zapatista al grito de "los zapatistas les vinimos a caer porque de la oficina quieren hacer un taller". Invitaron a todos los asistentes a salir del edificio y les leyeron unos comunicados donde exigían el desalojo del local con toda la infraestructura instalada allí para los talleres. En vista de que iban llegando nuevos camiones de zapatistas, los organizadores de la inauguración decidieron abandonar el lugar. Trece vehículos del IMSS más una pipa de agua salieron en caravana cargados hasta el tope de mobiliario diverso. Custodiados por dos largas filas de zapatistas fueron conducidos hasta la salida de Guadalupe Tepeyac, por el camino se les cantaron consignas y se les decoraron los carros con lemas reivindicativos.

Información y fotos proporcionadas por dos campamentistas que estaban en Guadalupe Tepeyac al momento de la acción.

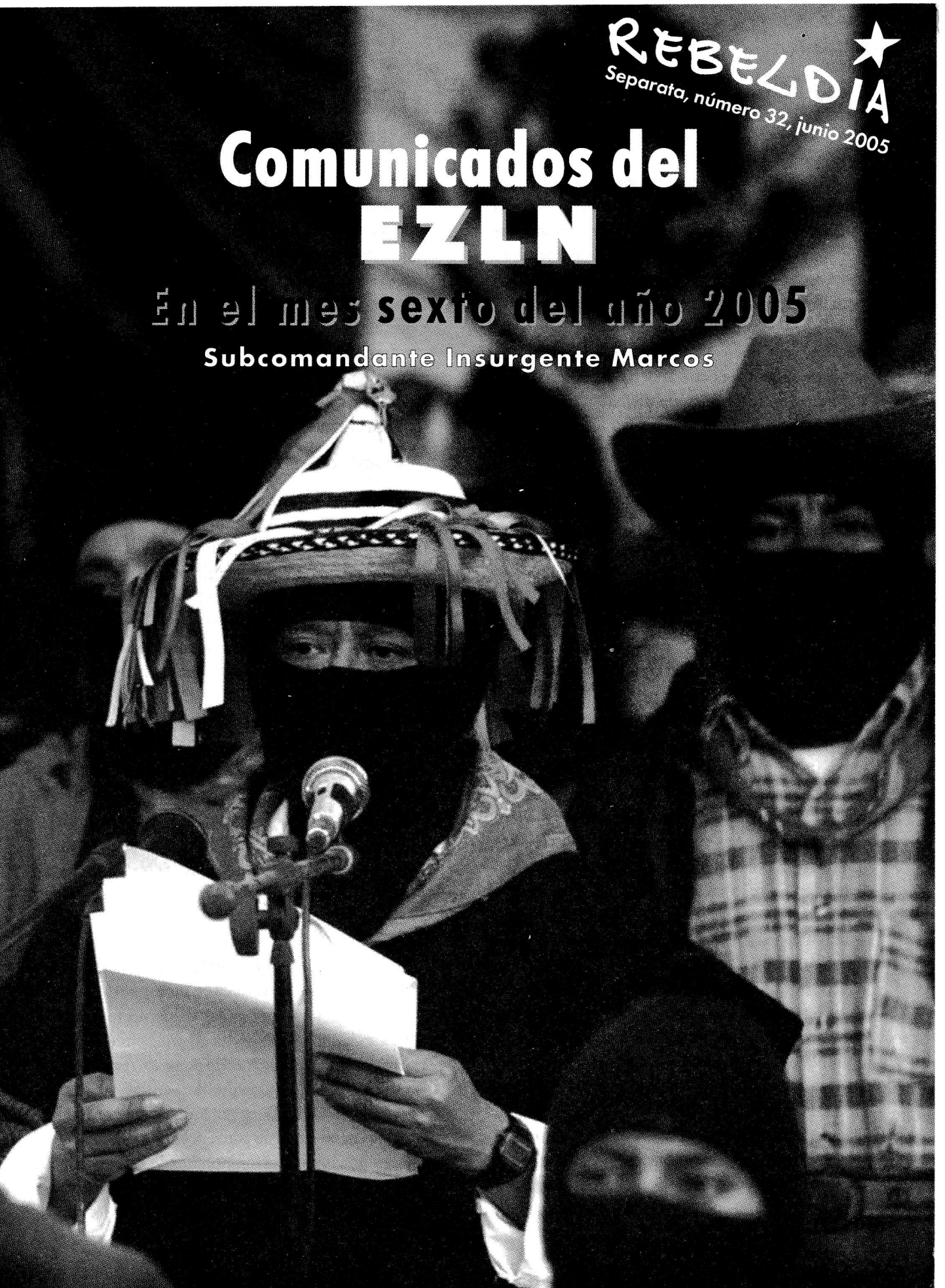

Con el marcador,
las apuestas y el sistema
entero en contra,
NADIE tiene esperanzas
en los zapatistas.
Empieza a llover.
En un reloj son casi las 6.
Todo parece estar listo
para que se reanude
el encuentro...

REBELDIA
Separata, número 32, junio 2005

Comunicados del EZLN

En el mes sexto del año 2005

Subcomandante Insurgente Marcos



La (imposible) ¿Geometría? del Poder en México

¿O geografía? No, la geografía es eso de norte, sur, oriente y poniente. ¿O será la geología? No, ésa trata de las piedras (como eso de "qué bonita piedrecita para darse un tropezón"). La geometría es lo de área, volumen, largo, ancho y no-sean-malpensad@s. Mmh... ya me estoy haciendo el chistosito. Quizá porque a much@s no les va a gustar lo que vamos a decir. Porque nos referiremos a la supuesta diferencia entre la derecha, el centro y la izquierda en la política de arriba. Y luego pues están las complicaciones: ultraderecha, derecha moderada, derecha confesional, izquierda "leal a las instituciones", ultra izquierda o radical, izquierda moderada, centro, centro-izquierda, centro-derecha, centro-centro, defensa central y centro delantero. Pero allá arriba todos dicen ser una u otra cosa, según lo que diga el nuevo dedo, es decir, el "rating". Así que a los que vemos un día en un lugar, al otro ya están en el opuesto. Y hasta duele el pescuezo de ver cómo brincan de uno a otro lado. O sea que un relajo. O una geometría imposible.

Para tratar de entender esa geometría hay que tomar en cuenta, según nuestra opinión, que el capitalismo en la globalización neoliberal está realizando una auténtica guerra mundial, en todas partes y en todas las formas. Esta guerra no sólo destruye, entre otras cosas, las relaciones sociales. También trata de reordenarlas según la lógica del vencedor. Entre los escombros producidos por esta guerra de reconquista, yacen las bases materiales, económicas, del Estado-Nación tradicional. Pero no sólo, también se encuentran destruidos, o con daños severos, los aparatos y las formas de dominación tradicionales (las relaciones dominante/dominado, dominante-dominante, y dominado-dominado). Por lo tanto, la destrucción también alcanza a la clase política tradicional, a su constitución, a sus relaciones internas, a sus relaciones con el resto de la sociedad (no sólo con los dominados) y a sus relaciones con las clases políticas de otras naciones (las llamadas relaciones internacionales). De esta manera, la guerra neoliberal ha desfigurado la política tradicional y la hace marchar al ritmo de un espot publicitario, y la destrucción provocada por la bomba neoliberal en la política mexicana ha sido tan efectiva que, también según nuestro modesto punto de vista, allá arriba no hay nada qué hacer. Si acaso, programas cómicos. Se supone que allá arriba, por ejemplo, hay centro, izquierda y derecha. Pero en tiempos electorales todos se amontonan en el centro. O sea que como que la geometría se encoge y todos se amontonan en el centro gritando: "YO SOY"...

"*Yo soy*", dice el Partido Acción Nacional.

El PAN, el partido de la nostalgia por la lucha democrática, Gómez Morín y el "humanismo político". La nostalgia por el OPUS DEI, el MURO, la ACJM y Canoa. La nostalgia por la guerra de los cristeros, la sábana santa y el Cerro del Cubilete. La nostalgia por las buenas conciencias, las buenas costumbres, la gente bien. La nostalgia por el triunfo cultural y la sección de sociales en los periódicos (cuando era diferente a la policíaca). La nostalgia por Maximiliano, Carlota, Elton John y el tiem- po en que fuimos Imperio. La nostalgia por la aspirina dominical administrada desde el pulpito del pederasta, el "ring side" en la visita del o al Papa, y los retiros espirituales de "salvemos al mundo del diablo comunista, seamos soldados de dios". La nostalgia por las tardes del bridge, el té-canasta, los Caballeros de Colón. La nostalgia por la quema de las boletas de la elección de 1988 y el cogobierno con el PRI. La nostalgia por un calendario en el que no estuvieron. La nostalgia por "la Patria, mi buen, es la historia recluida en un convento".

Al igual que el actual gobierno federal, el PAN es hoy dirigido por la organización de ultraderecha "El Yunque". Bajo su peso yace el PAN histórico y su nostalgia por las familias arropadas con cobijas azules. Y es "El Yunque" el que (quién lo dijera), nos trata de convencer de que el PAN es ahora una organización política de centro. Y nos presenta, como posibles candidatos presenciales, a una constelación de mediocres, donde,

honor a quien honor merece, puntea el gris "coupier" Santiago Creel Miranda (me parece, no estoy seguro, que fue secretario de gobernación en el interinato de Fox-Sahagún —hoy se le puede encontrar llorando al hombro de la Coyota Fernández de Cevallos—). Una lista de precandidatos en la que la única con reales posibilidades de competir no aparece... todavía. Pero ella ya mueve las piezas que El Yunque le proporciona para colarse. Primero para obtener un puesto que le asegure la impunidad (la que ya prometió AMLO sin que nadie se lo pidiera —bueno, cuando menos no se lo pidieron públicamente—), y luego, cuando acabe de desinflarse el globo fugaz de Creel, acceder al clamor que en las catacumbas de la derecha le pide, le implora, le suplica, le demanda, le exige que sea candidata a la presidencia de México. Candidata de centro, por supuesto.

"*Yo soy*", dice el PRI, el Partido Revolucionario Institucional.

El PRI, el partido del "desarrollo estabilizador". El creador del Sistema de Partido de Estado, desnudado en su momento por los análisis de José Revueltas, Adolfo Gilly, Daniel Cosío Villegas, Pablo González Casanova. El de "Mister Amigou". El de la represión a los médicos, los ferrocarrileros, los electricistas. El de las matanzas del 2 de octubre de 68 y del 10 de junio de 1971. El de la guerra sucia en los 70"s y 80"s. El de las devaluaciones. El de los fraudes electorales. El de los "ratones locos", las "casillas zapato", la "operación tamal", la democracia electoral sintetizada en la consigna de "matraca y gorra, refresco y torta". El del robo, el despojo, el fraude, el asesinato, a obreros, campesinos, estudiantes, maestros, empleados. El de Fidel Velázquez, Rodríguez Alcaine, Jonguitud, Elba Esther Gordillo. El de la Colina del Perro. El de Absalón Castellanos. El del fraude electoral de 88. El del Clan Salinas de Gortari. El de la contrarreforma al artículo 27 de la Constitución. El de la frustrada entrada al Primer Mundo. El de la matanza del mercado de Ocosingo. El del solitario Aburto y el aún más solitario Colosio. El de la traición de febrero de 95. El del IVA. El de Acteal, El Charco y Aguas Blancas. El del inicio de la pesadilla en Ciudad Juárez. El de "firmo un acuerdo y no lo cumplo". El de "no traigo cash". El de la ruptura violenta de la huelga estudiantil en la UNAM, en 1999. El de la historia como propaganda electoral. El de la imposición de las políticas neoliberales que han destruido los cimientos de México. El de la privatización de las empresas estatales y paraestatales. El del voto por el desafuero. El del crimen organizado en partido político. El de "la-Patria-mi-buen-es-una-puta-que-regentea-el-más-picudo-o-sea-yo-mero".

Sobre el PRI no hay mucho que agregar a lo dicho y padecido de él. El PRI, surgido de la revolución mexicana de 1910, es, hoy por hoy, el partido con más posibilidades de provocar una nueva revolución en todo el país. El PRI no tiene ligas con el crimen organizado, él forma parte de la dirección de los cárteles del narcotráfico, del secuestro, de la prostitución, del tráfico de personas. El cinismo con el que sus dirigentes desechan la memoria, los lleva a hablar y hacer como si no llevaran más de 70 años abusando del poder y lucrando con su ejercicio. Las precampañas y campañas del PRI son el mejor vehículo para provocar la indignación de la gente... y su rebelión.

Ejemplos? Enrique Jackson financia su campaña con dinero del crimen organizado, es decir, el narcotráfico, la prostitución, y el secuestro. Lo usado para publicidad televisiva, lo obtiene de los rescates por el secuestro de miembros de las familias pudientes a las que ahora promete "orden" en horario estelar. En su lado, Roberto Madrazo, un gángster sin escrúpulos, ha pasado de planear la eliminación de sus contrincantes, a planear su seguridad para que no lo asesinen a él (aunque el traer como perrito faldero al "Croquetas" Albores no lo protege de nada). Por su parte, Montiel, Yarrington y Martínez, mientras tanto, pasan lista a sus pistoleros, y la Paredes suspira, es decir, acecha. En la mejor tradición priísta, la candidatura se resolverá en las cloacas del poder político (o sea que Elba Esther decidirá). La violencia criminal que azota el país no es más que la lucha entre los cárteles por la candidatura presidencial del PRI. Los que pierdan se irán, junto con sus jefes priístas, no a la cárcel, ... sino al PRD. Quien quede nos dirá que es de centro.

"*Yo soy*", dice el PRD, el Partido de la Revolución Democrática.

El PRD, el partido de los "errores tácticos". El error táctico de, con sus pactos electorales, fomentar los negocios de familias disfrazadas de partidos. El error táctico de aliarse al PAN en algunos estados y al PRI en otros. El error táctico de la contrarreforma indígena y los paramilitares de Zinacantán. El error táctico de Rosario Robles y los videos escándalos. El error táctico de hostigar y reprimir al movimiento estudiantil de la UNAM en 1999. El error táctico de la "ley Ebrard" y la "ley Monsanto". El error táctico de ceder el Zócalo de la Ciudad de México a los monopolios de espectáculos. El error táctico de hacer equipo con los salinistas. El error táctico de la importada "tolerancia cero" y de perseguir a jóvenes, homosexuales y lesbianas por el "delito" de ser diferentes. El error táctico de traicionar la memoria de sus muertos, hacer candidatos a sus asesinos y reciclar a los desaforados de las candidaturas priístas. El error táctico de convertir movimientos populares en burocracias partidista y gubernamental. El error táctico de manipular las muertes de Digna Ochoa y Pável González para halagar a la derecha. El error táctico de la indefinición frente a los movimientos de resistencia y liberación en otros países, de bajar la cabeza frente al poder norteamericano y de tratar de congraciarse con los poderosos. El error táctico de sus luchas intestinas y los fraudes en las elecciones internas. El error táctico de la alianza con el narcotráfico en el DF. El error táctico de pedirle dinero a la gente mintiéndole al decir que es para ayudar, "bajo el agua", a los zapatistas. El error táctico del cortejo vergonzante a los sectores más reaccionarios del clero. El error táctico de usar a los muertos en la lucha como carta de impunidad para robar, despojar, corromper, reprimir. El error táctico de correr, loco de contento con su cargamento de errores tácticos, al centro. El error táctico de "la Patria, mi buen, no es más que un presupuesto en disputa".

Y en el centro del PRD... "*Yo soy*", dice AMLO, Andrés Manuel López Obrador.

Y contra AMLO se lanzó la (alguna vez feliz) pareja presidencial, desenfundando la PGR en una mano, la Suprema Corte de Justicia en la otra, el Congreso de la Unión en gayola, y los medios de comunicación compensando la pérdida de "rating" de sus "reality shows" y su barra cómica. El proceso de desafuero fue, además de una comedia con ribetes trágicos, un indicador del descontento popular (no mi buen, ya no puede uno burlarse de la gente como antes), y, sobre todo, un inmejorable empuje electoral... para el desaforado.

Y contra AMLO se lanza Cárdenas Solórzano acusándolo de declararse de centro desde el inicio y no seguir su tradición de iniciar declarándose de izquierda... e irse corriendo al centro conforme avanza la campaña. Criticándole el tener el control del PRD y hacer uso discrecional de él... después de que Cárdenas hizo lo mismo tantos años. Echándole en cara las alianzas que hace, olvidando que a las hechas por Cárdenas se debe el enriquecimiento de familias (como el Partido de la Sociedad Nacionalista, de los Riojas) y la liga del PRD con el sinarquismo —el mismo que encapuchó la estatua de Juárez— (el Partido de Acción Social), cuando aceptó la postulación por esos dos partidos en el 2000.

López Obrador. El AMLO proyectado a las alturas de la democracia "moderna" (o sea, las encuestas) por la absurda y ridícula campaña de la pareja presidencial. El que convirtió la movilización ciudadana contra el autoritarismo del desafuero, en un acto de promoción personal y de destape electoral. El que no dijo, en la movilización contra el desafuero, la frase que realmente correspondía, a saber, "ningún dirigente tiene derecho a encabezar un movimiento en torno a una causa justa, para, a espaldas de la mayoría, sujetarlo a su proyecto personal de búsqueda del Poder y negociarlo para eso". El que convoca a una marcha del silencio y, en lugar de respetarlo, la usa para hablarle al Poder, imponiéndole a todos la palabra de uno. El de la alquimia que transforma un millón seiscientos mil silencios en la voz de Don Porfirio que, a pesar de la silbatina (ésa sí "histórica"), fue escuchada por quien fue el interlocutor de esa

marcha: el Poder. El que trastocó (y devaluó) el triunfo popular de la marcha del 24 de abril y lo convirtió en un logro personal en su carrera presidencial. El ex desaforado. El que acusó al Poder de arbitrario y luego intercambió con él exoneraciones mutuas. El denunciante de "complots" que luego elogia como "estadistas" a quienes acusó de urdirlos. El que tiene, como uno de sus primeros "comités de apoyo" indígenas en Chiapas, a los caciques y paramilitares de Zinacantán, los mismos que agredieron la marcha zapatista del 10 de abril de 2004. El que ya se ve a sí mismo cruzado por la banda presidencial. El que, entre sus primeras ofertas de gobierno, garantizó la impunidad para quienes han asesinado y desaparecido a luchadores sociales, a quienes han sumido a México en la miseria y se han enriquecido a costa del dolor de todos. El que, con sus actos, le dice a la gente "los desprecio desaforadamente".

López Obrador. El que se comparó a sí mismo con Francisco I. Madero... olvidando que el símil con Madero no termina con el demócrata encarcelado por Porfirio Díaz, sino que continúa con el Madero que formó su equipo de gobierno con los mismos porfiristas (y que fue traicionado por uno de ellos). Con el Madero que, dando las espaldas a las demandas de los desposeídos, se dio a la tarea de mantener la misma estructura económica de explotación, despojo y racismo construida en el régimen porfirista. A AMLO y a los jilgueritos que revolotean a su lado se les "olvidaron" esos detalles.

Y, sobre todo, se les "olvidó" que, frente a Madero, los zapatistas enarbolaron el Plan de Ayala. Aquel plan sobre el que Madero dijo, palabras más o menos, "publíquenlo, que todos sepan que ese Zapata está loco". Pero basta de historia pasada y de comparaciones. Estamos a principios del siglo XXI y no del siglo XX, en una sucesión adelantada por la ambición desbocada de una mujer.

Para saber cuál es el proyecto de quien aspira al Poder no hay que escuchar lo que dice hacia abajo, sino lo que dice hacia arriba (por ejemplo, en las entrevistas a los diarios norteamericanos *New York Times* y *Financial Times*). Hay que escuchar lo que les ofrece a quienes mandan en realidad.

La oferta central del programa presidencial de AMLO no es vivir en Palacio Nacional y convertir Los Pinos en la nueva sección del Bosque de Chapultepec. Es "estabilidad macroeconómica", es decir, "ganancias crecientes para los ricos, miseria y despojos crecientes para los desposeídos, y un orden que controle el descontento de estos últimos".

Cuando se critica el proyecto de AMLO no se trata de criticar un proyecto de izquierda porque no lo es, así lo ha declarado y prometido López Obrador al Poder de más arriba. Él ha sido claro y sólo no lo ven quienes no quieren verlo (o no les conviene verlo) y se siguen esforzando por verlo y presentarlo como un hombre de izquierda. El de AMLO es un proyecto, según él mismo lo definió, de **centro**.

Y el centro no es más que una derecha moderada, una puerta a la clínica de cirugía plástica que transforma a los luchadores sociales en déspotas y cínicos, una macroeconomía estabilizada con segundos pisos y conferencias de prensa mañaneras.

Nosotros hemos visto y analizado de cerca el gobierno de AMLO en el DF. Y no en la prensa, en los círculos selectos o en los segundos pisos sino abajo, en la calle. Creemos que hay ahí el germen de un autoritarismo y un proyecto personal transexenal. La imagen de Carlos Salinas de Gortari construida por AMLO es, en realidad, un espejo. Por eso la conformación de su equipo. Por eso su programa tan cercano a aquel del "liberalismo social" del salinismo. ¿Dije "cercano"? Más bien, la continuación de ese programa. Esto se encuentra todavía oculto por la avasallante estupidez de la ultraderecha (que parece chivo en cristalería) y por el mismo caos ideológico que reina en la clase política mexicana, pero no tardará en hacerse evidente. Tal vez por ese ocultamiento, algun@s intelectuales, además de destacad@s luchador@s sociales, le proporcionan su cálido aliento al huevo de la serpiente que hoy anida en el gobierno de la Ciudad de México.

Frente a López Obrador no estamos enfrente de un líder nostálgico del pasado nacionalista revolucionario, sino de alguien con un proyecto muy claro de presente... y de futuro. AMLO no está pensando en realizar su proyecto en un solo sexenio (por eso su equipo es el mismo de aquel célebre "gobernaremos por muchos años"). Y, contra lo que piensan algunos, López Obrador no ofrece volver al pasado populista que tanto aterra al poder económico. No, AMLO oferta una mediación y una administración "modernas" (o sea terminar lo que dejó pendiente Salinas de Gortari). Y más: ofrece crear las bases de un Estado "moderno", por eso se esfuerza en diferenciarse de Lula, Chávez, Castro y Tabaré. Y el ofrecimiento no lo hace a los de abajo o a lo que queda de la Nación mexicana, sino a quien manda en realidad: el poder financiero internacional. La de él no será una administración neoliberal con la mano izquierda (Lula en Brasil, Tabaré en Uruguay, Kirchner en Argentina), ni un gobierno socialista (Castro en Cuba), ni un nacionalismo popular (Chávez en Venezuela), sino **EL NUEVO MODELO DE ESTADO NO-NACIONAL** (ese engendro de la guerra neoliberal) en América Latina

Si Carlos Salinas de Gortari fue el gobernante ejemplar de operador de la destrucción neoliberal en México, López Obrador quiere ser el paradigma del operador del reordenamiento neoliberal. Ese es su proyecto. Aunque falta que lo dejen o que pueda.

No nos vamos a dedicar a descalificar a AMLO (de eso se encargará, y con inmejorable eficiencia, el PRD —sobre todo en la lucha por la candidatura al gobierno del DF—), pero consideramos nuestro deber advertir, definir y definirnos. Es necesario porque, en el gatopardismo de arriba, una definición no clara se convierte en un apoyo explícito: "si no está contra nosotros, entonces está a favor de nosotros". La definición frente (y no a un lado) a lo que representa AMLO es imprescindible. Su propuesta (y en esto no hay ninguna diferencia con la de Cárdenas en el PRD, ni con la de cualquier precandidato de cualquier partido en el superpoblado "centro" político del México de mediados del 2005) es llenar DESDE ARRIBA Y POR ARRIBA el vacío provocado por la hecatombe neoliberal.

En resumen, allá arriba reinan la indecencia, la desfachatez, el cinismo, la desvergüenza.

Esto es lo que pensamos de la geometría política en el México de arriba. Decir otra cosa sería mentir y tratar de engañar a quienes nunca hemos engañado: en primer lugar a nosotros mismos, pero también a la gente en general. Nos produce rabia e indignación ver lo que vemos, y lucharemos para impedir que esos sinvergüenzas se salgan con la suya.

Porque es la hora de empezar a luchar para que, todos esos que allá arriba desprecian la historia y nos desprecian, rindan cuentas, para que paguen.

Vale. Salud y atención, que abajo el reloj marca ya la hora sexta.

Desde las montañas del Sureste Mexicano.

Subcomandante Insurgente Marcos

México, en el Sexto mes del año 2005

P.D. SOBRE CHIAPAS. Si antes las Juntas de Buen Gobierno informaron que había algunas relaciones con el gobierno estatal, ahora informan que, desde diciembre del año pasado, se terminaron por el incumplimiento del gobierno en los pocos compromisos que hizo. Ni indemnizaron, ni regularizaron, ni hicieron justicia en los pocos casos que se les demandó. No cumplieron porque en el fondo son tan racistas como cualquiera. Están absorbidos por el autoritarismo y la soberbia, la justicia local dedicada al negocio del tráfico de personas, los presupuestos gastados en las señoritas que se anuncian en la sección de avisos clasificados de los periódicos locales o que trabajan en la zona Galáctica, el dinero derrochado en campañas mediáticas, ridículas y desvergonzadas, de desprestigio de opositores (como la emprendida contra el movimiento magisterial de hace unas semanas) y de promoción del culto a la personalidad. Ni modos.

Alerta roja general

COMUNICADO DEL COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA-COMANDANCIA GENERAL DEL EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL. MÉXICO.

19 DE JUNIO DEL 2005.

AL PUEBLO DE MÉXICO:
A LOS PUEBLOS DEL MUNDO:

HERMANOS Y HERMANAS:

A PARTIR DEL DÍA DE HOY, EL EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL HA DECRETADO, EN TODO EL TERRITORIO REBELDE, UNA

ALERTA ROJA GENERAL.

EN BASE A ESTO LES COMUNICAMOS:

PRIMERO.- QUE EN ESTOS MOMENTOS SE ESTÁ REALIZANDO EL CIERRE DE LOS CARACOLES Y LAS OFICINAS DE LAS JUNTAS DE BUEN GOBIERNO QUE SE ENCUENTRAN EN LAS COMUNIDADES ZAPATISTAS DE OVENTIK, LA REALIDAD, LA GARRUCHA, MORELIA Y ROBERTO BARRIOS, ASÍ COMO TODAS LAS SEDES DE LAS AUTORIDADES DE LOS DISTINTOS MUNICIPIOS AUTÓNOMOS REBELDES ZAPATISTAS.

SEGUNDO.- QUE TAMBIÉN SE ESTÁ PROCEDIENDO A LA EVACUACIÓN DE LOS MIEMBROS DE LAS DISTINTAS JUNTAS DE BUEN GOBIERNO Y DE LAS 'AUTORIDADES AUTÓNOMAS, PARA PONERLAS A RESGUARDO. AHORA Y POR UN TIEMPO INDEFINIDO REALIZARÁN SU LABOR EN FORMA CLANDESTINA Y TRASHUMANTE. TANTO LOS PROYECTOS COMO EL GOBIERNO AUTÓNOMO SE MANTENDRÁN TRABAJANDO, AUNQUE EN CONDICIONES DISTINTAS A LAS QUE HA HABIDO HASTA AHORA.

TERCERO.- QUE EN LOS DISTINTOS CARACOLES SE MANTENDRÁN FUNCIONANDO LOS SERVICIOS BÁSICOS DE SALUD COMUNITARIA. AL FRENTE DE ELLOS ESTÁN CIVILES, A QUIENES EL CCRI-CG DEL EZLN DESLINDA DE CUALESQUIERA DE SUS ACCIONES FUTURAS Y PARA QUIENES EXIGIMOS TRATO DE POBLACIÓN CIVIL Y RESPETO A SU VIDA, LIBERTAD Y BIENES POR PARTE DE LAS FUERZAS GUBERNAMENTALES.

CUARTO.- QUE HAN SIDO LLAMADOS A FILAS TODOS LOS ELEMENTOS DE NUESTRO EZLN QUE SE ENCONTRABAN HACIENDO LABOR SOCIAL EN LAS COMUNIDADES ZAPATISTAS Y QUE HAN SIDO ACUARTELADAS NUESTRAS TROPAS REGULARES. DE LA MISMA FORMA, SE HAN SUSPENDIDO POR UN TIEMPO INDEFINIDO TODAS LAS TRANSMISIONES DE RADIO INSURGENTE, "LA VOZ DE LOS SIN VOZ", EN FRECUENCIA MODULADA Y EN ONDA CORTA.

QUINTO.- QUE, DE MANERA SIMULTÁNEA A LA PUBLICACIÓN DE ESTE COMUNICADO, SE ESTÁ EXHORTANDO A LAS SOCIEDADES CIVILES NACIONALES E INTERNACIONALES QUE SE ENCUENTRAN EN TRABAJOS DE CAMPAMENTOS DE PAZ Y EN PROYECTOS EN COMUNIDADES, PARA QUE ABANDONEN TERRITORIO REBELDE O, SI ES SU DECISIÓN LIBRE Y VOLUNTARIA, PERMANEZCAN A SU CUENTA Y RIESGO CONCENTRADOS EN LOS LLAMADOS CARACOLES. EN EL CASO DE MENORES DE EDAD, LA SALIDA ES OBLIGATORIA.

SEXTO.- QUE EL EZLN ANUNCIA EL CIERRE DEL CENTRO DE INFORMACIÓN ZAPATISTA (CIZ) NO SIN ANTES AGRADECER A LAS SOCIEDADES CIVILES QUE PARTICIPARON EN ÉL, DESDE SU FORMACIÓN HASTA EL DÍA DE HOY. EL CCRJ-CG DEL EZLN DESLINDA FORMALMENTE A ESTAS PERSONAS DE CUALQUIER RESPONSABILIDAD EN LAS ACCIONES FUTURAS DEL EZLN.

SÉPTIMO.- QUE EL EZLN DESLINDA A TODAS LAS PERSONAS Y ORGANIZACIONES CIVILES. POLÍTICAS, CULTURALES, CIUDADANAS, NO GUBERNAMENTALES, COMITÉS DE SOLIDARIDAD Y GRUPOS DE APOYO QUE SE HAN ACERCADO A ÉL DESDE 1994, DE CUALESQUIERA DE NUESTRAS ACCIONES FUTURAS. AGRADECEMOS A TODOS Y TODAS QUIENES, CON SINCERIDAD Y HONESTIDAD, EN ESTOS CASI 12 AÑOS APOYARON LA LUCHA CIVIL Y PACÍFICA DE LOS INDÍGENAS ZAPATISTAS POR EL RECONOCIMIENTO CONSTITUCIONAL DE LOS DERECHOS Y LA CULTURA INDÍGENAS.

¡DEMOCRACIA!
¡LIBERTAD!
¡JUSTICIA!

Desde las Montañas del Sureste Mexicano.

Por el Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

Subcomandante Insurgente Marcos

México, en el mes sexto del año 2005

Motivos de la alerta roja

COMUNICADO DEL COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA-COMANDANCIA GENERAL DEL EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL MÉXICO.

20 DE JUNIO DEL 2005

AL PUEBLO DE MÉXICO:
A LOS PUEBLOS DEL MUNDO:

HERMANOS Y HERMANAS:

PRIMERO.- COMO SE HA HECHO PÚBLICO, A PARTIR DEL DÍA 19 DE JUNIO DEL 2005, EL EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, ESTABLECIÓ LA ALERTA ROJA GENERAL EN TERRITORIO REBELDE.

LA RAZÓN DE ESTA ALERTA ROJAGENERAL ES QUE EL COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA-COMANDANCIA GENRAL DEL EZLN HA LLAMADO A CONSULTA ASUS TROPAS INSURGENTES, A TODOS LOS COMANDANTES Y COMANDANTAS, A RESPONSABLES REGIONALES Y LOCALES, Y A SUS BASES DE APOYO.

ESTA ALERTA ROJA ES UNA MEDIDA PRECAUTORIA DEFENSIVA. COMO RECORDARÁN USTEDES, EN FEBRERO DE 1995, MIENTRAS EL EZLN SE ENCONTRABA HACIENDO UNA CONSULTA INTERNA, FUE ATACADO POR LAS FUERZAS GUBERNAMENTALES, EN ESA OCASIÓN, LA TRAICIÓN FUE REALIZADA POR ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN (ENTONCES TITULAR DEL EJECUTIVO FEDERAL Y HOY EMPLEADO POR EMPRESAS TRASNACIONALES) Y ESTEBAN MOCTEZUMA BARRAGÁN (ENTONCES SECRETARIO DE GOBERNACIÓN Y HOY EMPLEADO DE SALINAS PLIEGO).

SEGUNDO.- EN ESTA CONSULTA INTERNA…
.- LA DIRECCIÓN DEL EZLN ESTÁ HACIENDO UN RECONOCIMIENTO AL SACRIFICIO, DISPOSICIÓN Y HEROISMO DE SUS BASES DE APOYO, RESPONSABLES, MILICIANOS Y MILICIANAS Y DE LOS INSURGENTES E INSURGENTAS, POR ESTOS CASI 12 AÑOS DE GUERRA Y RESISTENCIA, TODO LO BUENO QUE HEMOS HECHO Y LO ALCANZADO HA SIDO POR ELLAS Y ELLOS. LOS ERRORES COMETIDOS HAN SIDO RESPONSABILIDAD EXCLUSIVA DE LA DIRECCIÓN ZAPATISTA.

.- EL CCRI-CG DEL EZLN ESTÁ PRESENTANDO A SUS INTEGRANTES UN BALANCE DE LA ETAPA EN LA QUE ESTÁ NUESTRA ORGANIZACIÓN Y UN ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN NACIONAL ACTUAL. ADEMÁS, LES ESTÁ PROPONIENDO A SUS BASES DE APOYO, QUIENES CONSTITUYEN EL MANDO SUPREMO DE NUESTRO MOVIMIENTO, UN NUEVO PASO EN LA LUCHA, UN PASO QUE IMPLICA, ENTRE OTRAS COSAS, ARRIESGARSE A PERDER LO MUCHO O POCO QUE SE HA LOGRADO, Y A QUE SE AGUDICEN LA PERSECUCIÓN Y EL HOSTIGAMIENTO EN CONTRA DE LAS COMUNIDADES ZAPATISTAS.

.- POR ESTO, AL HABLAR CON SUS INTEGRANTES, EL EZLN LES ESTÁ DEVOLVIENDO LA PALABRA EMPEÑADA EL PRIMERO DE ENERO DE 1994. TODOS LOS Y LAS ZAPATISTAS ESTÁN AHORA EN LIBERTAD MORAL DE SEGUIR O NO CON EL EZLN EN EL SIGUIENTE PASO QUE ESTÁ SIENDO CONSULTADO, SI ES APROBADO POR LA MAYORÍA.

TERCERO.- EN CUANTO CONCLUYA ESTA CONSULTA INTERNA, INFORMAREMOS DE SU RESULTADO A LA OPINIÓN PÚBLICA NACIONAL E INTERNACIONAL.

¡DEMOCRACIA!
¡LIBERTAD!
¡JUSTICIA!

Desde las Montañas del Sureste Mexicano.

Por el Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

Subcomandante Insurgente Marcos

México, en el sexto mes del año 2005.

Finaliza reorganización político-militar

COMUNICADO DEL COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA-COMANDANCIA GENERAL DEL EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL MÉXICO.

20 DE JUNIO DEL 2005

AL PUEBLO DE MÉXICO:
A LOS PUEBLOS DEL MUNDO:

HERMANOS Y HERMANAS:

PRIMERO Y ÚNICO.- LES INFORMAMOS QUE, DESDE MEDIADOS DEL AÑO DEL 2002, EL EZLN ENTRÓ EN UN PROCESO DE REORGANIZACIÓN DE SU ESTRUCTURA POLÍTICO-MILITAR. ESTA REORGANIZACIÓN INTERNA YA HA TERMINADO.

TENEMOS LAS CONDICIONES NECESARIAS PARA SOBREVIVIR, A UN ATAQUE O ACCIÓN DEL ENEMIGO QUE ACABE CON NUESTRA DIRECCIÓN ACTUAL, O QUE INTENTE ANIQUILARNOS TOTALMENTE.

LOS ESCALONES DE MANDO Y LA SUCESIÓN DE RESPONSABILIDADES HAN QUEDADO CLARAMENTE ESTABLECIDOS, ASÍ COMO LAS ACCIONES Y MEDIDAS A TOMAR EN CASO DE SER AGREDIDOS POR LAS FUERZAS GUBERNAMENTALES Y SUS PARAMILITARES.

EL CCRI-CG DEL EZLN COMUNICA QUE ESTÁ EN CONDICIONES DE SEGUIR DIRIGIENDO LA LUCHA ZAPATISTA, AUNQUE PIERDA, ASÍ SEA POR CÁRCEL, POR MUERTE, O POR DESAPARICIÓN FORZADA, A PARTE O A LA TOTALIDAD DE SU DIRECCIÓN ACTUAL CONOCIDA PÚBLICAMENTE.
ES TODO.

¡DEMOCRACIA!
¡LIBERTAD!
¡JUSTICIA!

Desde las Montañas del Sureste Mexicano.

Por el Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

Subcomandante Insurgente Marcos

México, en el sexto mes del año 2005.

A la sociedad civil

EJÉRC1TO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL. MÉXICO.

21 de Junio del 2005.

A la Sociedad Civil Nacional e Internacional:

Señora, señorita, señor, joven, niño, niña:

Ésta no es una carta de despedida. A ratos va a parecer que sí, que es una despedida. pero no. Es una carta de explicación. Bueno, eso trataremos. Originalmente esto vendría en un comunicado, pero hemos elegido esta forma porque, para bien o para mal, cuando le hablamos a usted casi siempre lo hicimos en este tono más personal.

Nosotros somos los hombres, mujeres, niños y ancianos del Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Tal vez nos recuerde, nos alzamos en armas el 1 de Enero de 1994 y, desde entonces, hemos mantenido nuestra guerra contra el olvido y resistido la guerra de exterminio que los distintos gobiernos han emprendido, sin éxito, en contra nuestra. Nosotros vivimos en el último rincón de este país que se llama México. En ese rincón que se llama "Pueblos Indios". Sí, así en plural. Porque por razones que aquí no daremos, en este rincón se usa el plural para todo: sufrimos, morimos, peleamos, resistimos.

Bueno, pues como usted bien sabe, resulta que, desde aquella madrugada del inicio del 94, hemos dedicado, primero con el fuego y luego con la palabra, nuestra lucha, nuestro esfuerzo, nuestra vida y nuestra muerte, exclusivamente a los pueblos indios de México, al reconocimiento de sus derechos y su cultura. Era lógico, los zapatistas somos abrumadoramente indígenas. Indígenas mayas, para ser más precisos. Pero no sólo, los indígenas en este país, no obstante haber sido la base de las grandes transformaciones de esta Nación, siguen siendo el sector social más agredido y más explotado. Si con alguien se han ensañado las guerras militares, y las guerras disfrazadas de "políticas", de despojo, de conquista, de aniquilamiento, de marginación, de ignorancia, es con los indígenas. La guerra en contra nuestra ha sido tan intensa y brutal que se ha convertido en lugar común el pensar que los indígenas sólo saldrán de su condición de marginación y pobreza, si dejan de ser indígenas... o si están muertos. Nosotros hemos estado luchando por no morir y no dejar de ser indígenas. Hemos luchado por, vivos e indígenas, ser parte de esta Nación que se ha levantado sobre nuestras espaldas; de la que hemos sido los pies (casi siempre descalzos) con los que ha caminado en sus momentos decisivos; de la que hemos sido los brazos y manos que han hecho dar fruto a la tierra, y han levantado las grandes construcciones, edificios, iglesias y palacios de los que se enorgullecen los que tienen todo; de la que, con palabra, mirada y modo, es decir, cultura, somos la raíz.

¿Estamos lloviendo sobre mojado? Quizás es porque estamos en Junio, el sexto mes del año. Bueno, sólo queríamos señalar que el inicio de nuestro alzamiento no fue sólo un "Aquí estamos", gritado al oído de una Nación sordomuda por el autoritarismo de arriba. Fue también un "Esto somos y seguiremos siendo... pero ahora con dignidad, con democracia, con justicia, con libertad". Usted lo sabe bien, entre otras cosas, porque nos ha acompañado desde entonces.

Desgraciadamente, después de más de 7 años empeñados en ese camino, en abril del 2001, los políticos de todos los partidos políticos (principalmente del PRI, PAN y PRD) y los autodenominados "tres poderes de la Unión" (o sea la presidencia, el congreso y los jueces) se aliaron para negarle a los pueblos indios de México el reconocimiento constitucional de sus derechos y su cultura. Y lo hicieron sin importarles el gran movimiento nacional e internacional que se levantó y unió con ese objetivo. La gran mayoría, incluidos los medios de comunicación, estaban de acuerdo en que debía saldarse esa deuda pendiente. Pero a los políticos no les importa nada que no les deje dinero y rechazaron la misma propuesta de ley que habían aprobado años antes, cuando se firmaron los Acuerdos de San Andrés y la Cocopa hizo una propuesta de reforma constitucional. Lo hicieron porque pensaron que, pasado un poco de tiempo, a todos se les olvidaría. Y tal vez a muchos se les olvidó, pero a nosotros no. Nosotros tenemos memoria y fueron ellos: el PRI, el PAN, el PRD, la presidencia de la república, los diputados y senadores y los jueces de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Si los pueblos indios siguen hoy en el sótano de esta Nación y siguen padeciendo el mismo racismo de hace 500 años es por ellos. No importa qué digan ahora que se están preparando para las elecciones (o sea para conseguir puestos que les den ganancias): no van a hacer nada en bien de la mayoría ni van a escuchar nada que no sea dinero.

Si de algo nos preciamos los zapatistas es de hacer honor a la palabra, a la palabra honesta y consecuente. Todo este tiempo le hemos dicho a usted que luchamos por los pueblos indios de México. Y eso hemos hecho. Le dijimos a usted que intentaríamos la vía del diálogo y la negociación para conseguir nuestras demandas. Le dijimos que nos esforzaríamos en la lucha pacífica. Le dijimos que nos concentraríamos en la lucha indígena. Y así ha sido. No la hemos engañado.

Toda la ayuda que usted, generosa, ha aportado para esta noble causa y por esos medios, ha sido para eso y para nada más. No hemos usado nada para otra cosa. Toda las ayudas y apoyos humanitarios que hemos recibido de todo México y de todo el mundo, han sido empleadas únicamente en mejorar las condiciones de vida de las comunidades indígenas zapatistas y en iniciativas pacíficas por el reconocimiento de los derechos y la cultura indígenas. Nada de lo recibido ha sido dedicado a la adquisición de armamento ni a preparativo bélico alguno. No sólo porque no lo hemos necesitado (el EZLN mantiene intacta su capacidad militar desde 1994), sino, sobre todo, porque no hubiera sido honesto Decirle a usted que su apoyo era para una cosa y usarla para otra. Ni un centavo del apoyo recibido para la paz con justicia y dignidad, se ha dedicado a la guerra. Para hacer la guerra no hemos necesitado apoyo. Para la paz sí.

Claro que hemos usado nuestra palabra para referirnos (y en algunos casos para manifestar nuestra solidaridad) a otras luchas en México y el mundo, pero hasta ahí. Y muchas veces, sabiendo que podíamos hacer más, hubimos de contenernos porque nuestro empeño, así se lo habíamos dicho a usted, era exclusivamente por y para los indígenas.

No ha sido fácil. ¿Se acuerda usted de la marcha de los 1,111?, ¿de la consulta de los 5000 en 1999?, ¿de la Marcha del Color de la Tierra en 2001? Bueno, pues imagine usted lo que sentimos cuando vimos y escuchamos las injusticias y las rabias que íbamos tocando en campesinos, obreros, estudiantes, maestros, empleados, homosexuales y lesbianas, jóvenes, mujeres, ancianos, niños. Imagine usted lo que sentía nuestro corazón.

Tocamos un dolor, una rabia, una indignación que ya conocíamos porque había sido y es la nuestra. Pero entonces la tocamos en el otro. Y escuchamos que el "nosotros" que nos animaba quería hacerse más grande, hacerse más colectivo, más nacional. Pero nada, habíamos dicho que sólo lo indígena y eso teníamos que cumplir. Creo que es por nuestro modo, o sea que preferimos morir antes que traicionar nuestra palabra,

Ahora estamos consultando nuestro corazón para ver si vamos a decir y hacer otra cosa. Si la mayoría dice que sí, pues vamos a hacer todo lo posible por cumplir. Todo, hasta morir si es preciso. No queremos parecer dramáticos. Lo decimos nada más para que quede claro hasta dónde estamos dispuestos a llegar. O sea que no "hasta que nos den un puesto, una cantidad de dinero, una promesa, una candidatura".

Tal vez alguno recuerde que, hace seis meses, empezamos con eso de que "falta lo que falta". Pues bien, como es evidente, llegó la hora de decidir si vamos a caminar para encontrar eso que falta. Encontrar no, construir. Sí, construir "otra cosa".

En alguno de los comunicados de días pasados, le informamos que hemos entrado a una consulta interna. Pronto tendremos los resultados y se los daremos a conocer. Mientras pues aprovechamos para escribirle a usted. A usted siempre le hablamos con sinceridad, también a quienes son nuestro corazón y guardián, nuestro Votán Zapata, las comunidades zapatistas, nuestro mando colectivo.

Será una decisión difícil y dura, como de por sí ha sido nuestra vida y nuestra lucha. Durante cuatro años hemos estado preparando las condiciones para presentarle a nuestros pueblos puertas y ventanas, para que, llegado el momento, tuvieran todos los elementos para elegir por cuál ventana asomarse y cuál puerta abrir. Y es que así es nuestro modo. O sea que la dirección del EZLN no dirige, sino que busca caminos, pasos, compañía, orientación, ritmo, destino. Varios. Y entonces le presenta a los pueblos esos caminos y analiza con ellos qué pasa si seguimos uno u otro rumbo. Porque, según el camino que andamos, hay cosas que serán buenas y cosas que serán malas. O sea que no hay camino que puras cosas buenas. Y entonces ellas, las comunidades zapatistas, dicen su pensamiento y deciden, después de discutir y por mayoría, por dónde vamos todos. Y entonces pues dan la orden. Y entonces pues la dirección del EZLN tiene que organizar los trabajos o preparar lo que se necesita para caminar ese camino. Claro que la dirección zapatista no mira según lo que se le ocurre solamente a ella, sino que tiene que estar pegada con los pueblos y tocar su corazón y hacerse, como quien dice, la misma cosa. Entonces se hace la mirada de todos nosotros, el oído de todos nosotros, el pensamiento de todos nosotros, el corazón de todos nosotros. Pero qué tal que, por lo que sea, la dirección no mira, ni oye, ni piensa, ni siente como todos nosotros. O le falta ver algunas partes o escuchar otra cosa o pensar y sentir otros pensamientos. Bueno, pues por eso se consulta a todos, por eso se pregunta a todos, por eso se toma el acuerdo de todos. Si la mayoría dice que no, pues entonces la dirección tiene tache y tiene que buscar otra vuelta, y otra vuelta presentarse ante los pueblos a proponer y así hasta que, en colectivo, llegamos a una decisión. O sea que acá mandan los pueblos.

Ahora el colectivo que somos tomará una decisión. Se están sopesando los pros y los contras. Se están haciendo bien las cuentas, lo que se pierde y lo que se gana. Y, viendo que no es poco lo que se arriesga, se decidirá si vale la pena.

Tal vez, en la balanza de algunos, pesará mucho lo que hemos logrado. Tal vez, en la balanza de otros, pesará más la indignación y la vergüenza que provoca el ver a nuestros suelos y cielos destruidos por la estúpida avaricia del Poder. En cualquier caso, no podemos permanecer pasivos, contemplando nada más cómo una banda de rufianes despoja a nuestra Patria de todo lo que la hacía ser y ser a todos: la dignidad.

Bueno, ya es mucha vuelta. Nosotros le estamos escribiendo esta vez, acaso la última, para devolverle su palabra de apoyo comprometido. No es poco lo que hemos logrado en la lucha indígena, y eso ha sido, así lo hemos dicho en público y en privado, por su ayuda. Creemos que puede enorgullecerse, sin pena alguna, de todo lo bueno que, junto a usted, hemos construido hasta ahora los zapatistas. Y sepa usted que ha sido un honor, a todas luces inmerecido, el que personas como usted hayan caminado a nuestro lado.

Ahora vamos a decidir si hacemos otra cosa y el resultado lo haremos público en su momento. Aclaramos desde ahora, para acabar con las especulaciones, que esta "otra cosa" no implica ninguna acción militar ofensiva por parte nuestra. No estamos, por nuestra parte, planeando ni consultando el reinicio de los combates militares ofensivos. Desde febrero-marzo de 1994, todo nuestro dispositivo militar ha sido, y es, defensivo. El gobierno debería decir si, por su parte, hay algún preparativo bélico ofensivo, sea de las fuerzas federales o de sus paramilitares. Y el PRI y el PRD deben decir si planean algún ataque en contra nuestra con los paramilitares que apadrinan en Chiapas.

Si es decisión de la mayoría zapatista, quienes nos han apoyado hasta ahora en la lucha exclusivamente indígena podrán, sin pena ni remordimiento alguno, deslindarse de esa "otra cosa" a la que se refirió el Comandante Tacho en la plaza de San Cristóbal de Las Casas en enero del 2003, hace dos años y medio. Es más, hay un comunicado que, de acá allá, hace ese deslinde y que puede ser presentado en una solicitud de empleo, currículum vitae, reunión de café, sala de redacción, mesa redonda, templete, foro, escenario, solapa de libro, nota de pie de página, coloquio, precandidatura, libro de arrepentidos o columna periodística y que, además, tiene la ventaja de poder ser exhibido, como prueba de descargo, en cualquier juzgado (no se ría usted, hay un antecedente: en 1994, a unos indígenas que detuvo el mal gobierno —y que no eran zapatistas— los liberó un juez dando validez a una carta del CCRI-CG donde se deslindaba a esas personas de lo realizado por el EZLN. O sea que, como dicen los abogados, "hay precedente jurídico").

Pero quienes encuentren en su corazón un eco, así sea pequeño, de nuestra nueva palabra y se sientan llamados por el camino, el paso, el ritmo, la compañía y el destino que hayamos elegido, tal vez decidan renovar su apoyo (o participar directamente)... sabiendo que será "otra cosa". Así, sin engaños, sin dobleces, sin hipocresías, sin mentiras.

Agradecemos a las mujeres. A todas las niñas, adolescentes, jóvenas, señoritas, señoras y ancianas (y a las que fueron cambiando de uno a otro de esos calendarios en estos 12 años) que nos apoyaron, nos acompañaron y, no pocas veces, hicieron suyos nuestros dolores y nuestros pasos. A todas esas, mexicanas y de otros países, que nos apoyaron y caminaron con nosotros. En todo lo que hicimos, ustedes fueron la inmensa mayoría. Tal vez porque compartimos con ustedes, aunque cada quien en su modo y lugar, la discriminación, el desprecio... y la muerte.

Agradecemos al movimiento indígena nacional, al que no se vendió por puestos gubernamentales, por viáticos, por lisonjas que los poderosos catalogan como "para indígenas y animales". Al que escuchó nuestra palabra y nos dio la suya. Al que nos abrió el corazón, es decir, su casa. Al que resistió y resiste con dignidad, levantando bien alto el color que somos de la tierra.

Agradecemos a los jóvenes y jóvenas de México y del mundo. A quienes eran niños, niñas o adolescentes aquel 94 y, nobles, crecieron sin escatimarnos ni la vista ni el oído. A quienes llegaron a la juventud o, a pesar de las hojas arrancadas al calendario, se mantuvieron en ella tendiendo la mano de su rebeldía a la morena mano de la nuestra. A quienes optaron por venir a compartir días, semanas, meses, años, nuestra digna pobreza, nuestra lucha, nuestra esperanza y nuestro necio empeño.

Agradecemos a los homosexuales, lesbianas, transexuales, transgenéricos y "cada-quien-sumodo". A quienes compartieron con nosotros su lucha por el respeto a la diferencia, sabiendo que ésta no es un defecto para ocultar. A quienes demostraron que la valentía no tiene nada qué ver con la testosterona y que, una y otra vez, nos dieron algunas de las más hermosas lecciones de dignidad y nobleza que hemos recibido.

Agradecemos a los intelectuales, artistas y científicos, de México y el mundo, que nos apoyaron en la lucha por los indígenas. Pocos movimientos u organizaciones se pueden preciar de haber tenido el respaldo (siempre crítico, y lo agradecemos) de tanta inteligencia, ingenio y creatividad. Ustedes ya saben que siempre los escuchamos con respeto y atención, incluso cuando no compartíamos sus puntos de vista, y que algo de la luz que emanan ayudó a alumbrar nuestros oscuros caminos.

Agradecemos a l@s trabajador@s honest@s de la prensa y a los medios de comunicación decentes que mostraron, con verdad y a todo el mundo, lo que miraban y escuchaban, y respetaron, sin distorsionar, nuestra voz y caminar. Reciban nuestra solidaridad en estos duros momentos que atraviesa el ejercicio de su profesión, donde arriesgan su vida, son agredidos y, como nosotros, no encuentran justicia.

Y, para que no falte nadie, agradecemos en general a todit@s tod@s que, honest@s y sincer@s, nos apoyaron.

He dicho, al inicio de esta carta, que no era una despedida. Bueno, pues resulta que para algunos sí lo es. Aunque para otros será lo que es en realidad, es decir, una promesa... Porque ya se alcanza a ver lo que falta...

Vale. Salud y, de corazón a corazón, gracias por todo.

A nombre de tod@s l@s zapatistas del EZLN.

Desde las montañas delSureste Mexicano.

Subcomandante Insurgente Marcos

México, en el mes sexto del año 2005

P.D.- Ya se ve que no estábamos pensando en jugar fútbol. Bueno, no sólo. Porque algún día jugaremos contra el Internazionale de Milano. Nosotros o lo que quede de nosotros.